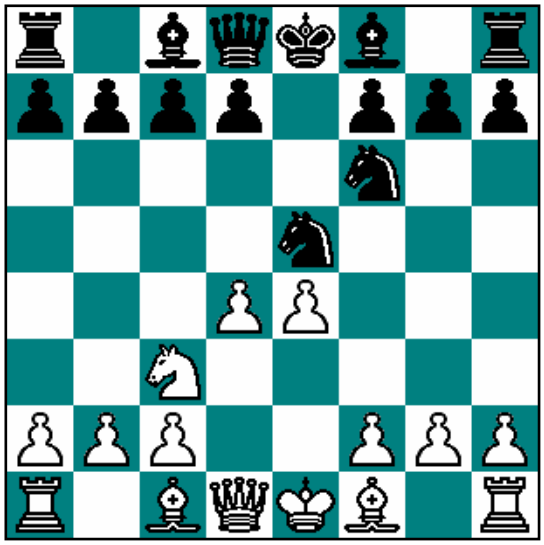
Turniej tematyczny w obronie 4 skoczków: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.Sxe5 (gambit Halloween) 4…Sxe5 5.d4



Pozycja po 5.d4

Marcin Maciąga, 2005

“Kolejny dzień turnieju mija. Ten gambit Halloween to jest bardzo dziwna ofiara figury. Ilekroć gram czarnymi zawsze mam poważne problemy, zaś kiedy gram białymi, to mam wrażenie jakbym figurę oddał za friko, haha” – mf J. Blokhuis.

Turniej tematyczny w obronie 4 skoczków: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.Sxe5 (gambit Halloween) 4…Sxe5 5.d4

Marcina Maciąga; http://d-artagnan.webpark.pl/; d-artagnan@wp.pl

W 2003 Maurits Wind z Holandii zorganizował turniej tematyczny w obronie 4 skoczków (C 47) od pozycji rozpoczynającej się od posunięć: **1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.Sxe5** (gambit Halloween) **4…Sxe5 5.d4** *Diagram*

Każdy z zawodników miał do rozegrania drogą mailową 10 partii. Tempo gry wynosiło 30 dni na 10 posunięć dla zawodnika. W przypadku przekroczenia tego limitu czasu partia natychmiast się kończyła. By lepiej móc przygotować się do partii przed rozpoczęciem turnieju każdy z zawodników otrzymał od organizatora opracowanie gambitu Halloween. Na bazie tych materiałów zawodnicy grający czarnymi nie mogli wybierać tych samych kontynuacji. Mimo, że do turnieju nie było żadnego wpisowego, w zawodach wzięło udział zaledwie 13 zawodników o średnim rankingu 2229 Elo (Tabela 1). Wśród nich m.in. am Vadim Milov ze Szwajcarii, mm Ilmars Starostits z Łotwy, mf Antonio Torrecillas z Hiszpanii, czy mf Jeroen Blokhuis z Holandii. Ponadto, zaraz po zakończeniu tego turnieju Alfonso Jerez z Hiszpanii otrzymał tytuł mistrza międzynarodowego. Pierwsza nagroda w turnieju wynosiła 800 €, druga – 400 €, trzecia – 200 €, czwarta – 150 €, piąta – 100 € oraz szósta – 50 €. W przypadku zdobycia przez graczy tej samej ilości punktów nagrody im przysługujące były po równo dzielone między nimi. W zasadzie o miejscu decydował procent zdobytych punktów, ponieważ wszystkie partie z G. Albarranem z Argentyny były anulowane (zawodnik ten po około dwóch miesiącach gry wycofał się z osobistych powodów z turnieju). Zwycięzcą turnieju z 8.5 punktami został M. Wind z Holandii, który wyprzedził mf A. Torrecillasa z Hiszpanii – 8 punktów oraz F. Steenbekkersa z Holandii – 6.5 punktów (Tabela 1). Ważny podkreślenia jest fakt, że zarówno M. Wind jak i mf A. Torrecillas nie przegrali żadnej partii!

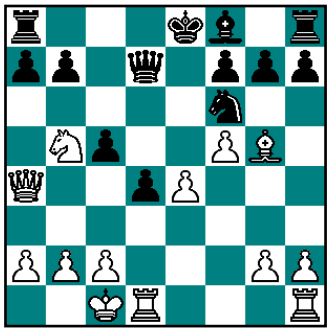
Tabela 1. Pogrubioną czcionką zaznaczono punkty zdobyte przez czarne. Białe zdobyły 36%, zaś czarne 64% z wszystkich 65 możliwych do zdobycia punktów (+15; =17; -33).

	Lista uczestników	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	Punkty	Miejsce
1.	Alfonso Jerez 2392, Hiszpania*	•	•	**1**	=	=	0	=	1	=	0	**1**	0	•	5 (50%)	VIII
2.	Gustavo Albarran 2226, Argentyna	•	•	•	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	XIII
3.	Paul Keiser 1932, Belgia	0	•	•	•	**1**	0	**0**	1	**0**	=	=	0	**0**	3	X
4.	am Vadim Milov 2592, Szwajcaria	=	+	•	•	•	**1**	0	**1**	=	**1**	0	**1**	0	6	IV-VII
5.	Arie Werksma 2196, Holandia	=	+	0	•	•	•	**0**	0	**0**	0	=	0	=	2.5	XI-XII
6.	Eric Fraikin 1985, Holandia	**1**	+	**1**	0	•	•	•	=	0	**1**	0	=	0	5 (44%)	IX
7.	mf Antonio Torrecillas 2389, Hiszpania	=	+	1	**1**	1	•	•	•	**1**	=	**1**	=	=	8	II
8.	mf Jeroen Blokhuis 2339, Holandia	**0**	+	**0**	0	**1**	=	•	•	•	**0**	0	**0**	0	2.5	XI-XII
9.	Frans Hoynck 2043, Holandia	=	+	1	=	1	**1**	0	•	•	•	=	=	**0**	6	IV-VII
10.	Marcin Maciąga 2207, Polska	**1**	+	=	0	**1**	0	=	1	•	•	•	**1**	0	6	IV-VII
11.	mm Ilmars Starostits 2398, Łotwa	0	+	=	**1**	=	**1**	0	**1**	=	•	•	•	=	6	IV-VII
12.	Franck Steenbekkers 2073, Holandia	**1**	+	**1**	0	**1**	=	=	1	=	0	•	•	•	6.5	III
13.	Maurits Wind 2200, Holandia	•	+	1	**1**	=	**1**	=	**1**	1	**1**	=	•	•	8.5	I

***Aktualnie A. Jerez posiada tytuł mistrza międzynarodowego.**

(1) P. Keiser (1932) – mf J. Blokhuis (2339)

5…He7?! Odrzucenie gambitu na piątym posunięciu jest złą decyzją odkąd czarne mogą w ten sposób co najwyżej tylko wyrównać grę, np. a) 5…Gb4?! 6.de5 Sxe4 7.Hg4! Sxc3 (7…d5 8.Hxg7 Wf8 9.Gd3 Sxc3 10.a3 Ga5 11.Gd2 He7 12.bc3 +/=) 8.Hxg7! Wf8 9.a3 Ga5 10.Gd2 Hh4 11.bc3 He4+ 12.Kd1 +/=; b) 5…Gd6 6.de5 [6.Sb5!? Sg6 (6…Sxe4 7.de5 Gc5 8.Hg4 +/=; 6…Sc6 7.e5 He7 8.Ge2 Sxe5 9.de5 Gxe5 10.f4! Gd6 11.Sxd6+ =) 7.e5 Gxe5 8.de5 Sxe5 9.Gg5 0-0 10.Gxg5 gf6 11.Ge2 =; 6.f4 Sg6 7.e5 Gb4 8.ef6 Hxf6 9.Ge2 =] 6…Gxe5 7.Gd3 d5 8.ed5 Sxd5 9.Sxd5 Hxd5 10.0-0 Ge6 11.He2 0-0-0 =. **6.de5 Hxe5 7.f4!** Połączone pionki e4 i f4 zapewniają białym długotrwałą przewagę. **7…He6?!** Na uwagę zasługiwało 7…Ha5 8.Gd2 c6 9.Gd3 d6 10.Hf3. **8.Hd4 d5?** Dużo lepsze było 8…c6. **9.f5** Do przewagi prowadziło również 9.Sxd5. **9…He7 10.Gg5 c5 11.Ha4+ Gd7 12.Gb5 d4 13.0-0-0** Proszę zauważyć, że czarne wyprowadziły tylko trzy figury, a ich król pozostaje nadal w centrum, podczas gdy białe zakończyły swój rozwój i są już gotowe do działań ofensywnych. **13…Gxb5 14.Sxb5 Hd7** *Diagram*

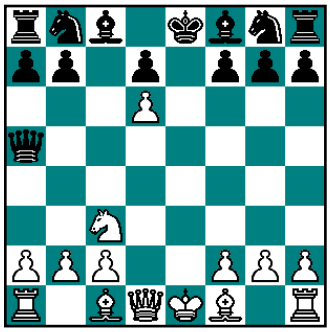


15.Whe1! 1-0 Nie było potrzeby spieszyć się z natychmiastowym wzięciem materiału w wariancie 15.Gxf6?! gf6 16.Sc7+ Kd8 17.Hxd7+ Kxd7 18.Sxa8 z uwagi na 18…Gh6+ 19.Kb1 Wxa8. Teraz, czarne po 15.Whe1! i tak nie mają już co zagrać, np. 15…Ge7 16.e5 Sd5 17.Sd6+ Gxd6 18.ed6+ Se3 19.Wxe3+ de3 20.He4+.

(2) F. Hoynck (2043) – A. Werksma (2196)

5…Sc6!? Ciekawym pytaniem jest, czy czarny skoczek powinien wrócić na pole c6, czy może g6? Osobiście preferuję tę drugą możliwość, ale wielu moich kolegów wierzy, że powrót skoczkiem na pole c6 umożliwia uprościć pozycję z zachowaniem

niewielkiej przewagi po debiucie. **6.d5 Sb8** Pod rozwagę zasługuje również wariant: 6…Sb4 7.a3 Sa6 8.e5 Sg8 9.d6 cd6 10.ed6. **7.e5 Sg8** 7…He7?! 8.He2 (8.Gf4!? d6 9.Gb5+ c6 10.0-0) 8…Sg8 9.d6 He6! (wielu graczy z klaustrofobicznym usposobieniem wybiera kontynuację 9…Hd8?? 10.Sd5 Sa6 11.Sf6+ lub 9…cd6 10.Sd5 Hxe5 11.Sc7+ Kd8 12.Sxa8 b6 13.Ge3 Gb7 14.Sxb6 ab6 15.Gxb6+ Kc8 16.0-0-0 Hxe2 17.Gxe2 Gxg2!? 18.Wg1 Gb7 19.b4!? +/-) 10.Sb5 Sa6 0-1 (44 pos.) Keiser – Fraikin[1]. Teraz, w miejsce zagranego 11.f4? białe powinny były spróbować 11.dc7! d5?! 12.ed6 **8.d6!** Delikatnie to ujmując, silny przyczółek na polu d6 będzie czarnym paraliżować grę przez długi jeszcze czas, dlatego wart jest co najmniej wieży. **8…cd6 9.ed6 Ha5!** *Diagram*

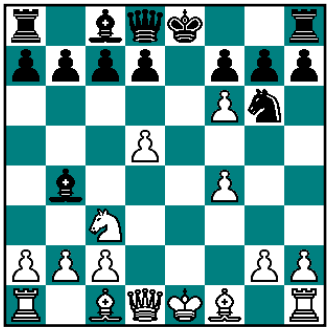


Czarne grożą manewrem Ha5-e5+xd6 lub Ha5-b4xd6, a ponadto zapobiegają Sc3-b5. W przypadku 9…Hb6?! (lub 9…Hf6?!) białe mogą uzyskać wyśmienitą grę po 10.Sb5 Sa6 11.Gc4. Proszę zauważyć, że z grubsza podobna pozycja powstawała w kontynuacji 6…Sb4 7.a3 Sa6 8.e5 Sg8 9.d6 cd6 10.ed6. **10.Gb5?!** Białe powinny były zagrać główną kontynuację 10.Gf4 Sc6 11.Gc4 (11.He2+!?) z pełną rekompensatą za figurę, np. 11…Hf5!? 12.Gg3 Sd8 13.0-0 Se6 14.Sb5 Kd8 15.We1. **10…Hb4?** Lepsze było już 10…a6!, po którym w najbardziej obiecującej dla białych kontynuacji 11.He2+ Kd8 12.Gg5+ f6 13.Ge3 Gxd6 14.0-0-0 Ge5 widać, że białe nic nie mają za figurę. Teraz, po posunięciu 10…Hb4? rezultat partii będzie już przesądzony ponieważ gra do 20 posunięcia z niekorzystną dla czarnych pozycją ma charakter forsowny. **11.0-0 Hxd6 12.We1+ Kd8 13.Hf3 Sf6 14.Gf4 Hc5** Czarne świadomie prowokują białe do zagrania wieżą na piątą linię, ponieważ 14…Hb6 15.Gg5 h6 (15…Ge7 16.Wxe7!) 16.Sd5 Hd6 17.Sxf6 od razu kończyło grę. **15.We5 Hb6 16.Gg5 h6 17.Sd5 Hd6 18.Wae1 Ge7 19.Gxf6 Gxf6** *Diagram*

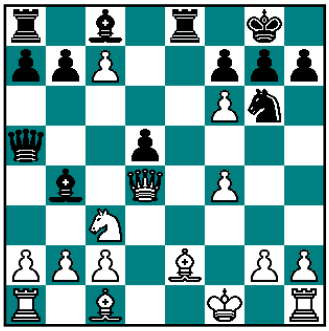
20.Hg3!! Punkt kulminacyjny bardzo długiego wariantu, w którym przez ostatnie 10 posunięć białe mobilizowały swoje figury. Teraz są już gotowe zamienić przewagę w rozwoju na przewagę materialną z technicznie łatwo wygraną końcówką. **20…Gxe5 21.Wxe5 Sa6** Warszawski zauważył, że 21…Hg6 mogłoby ocalić czarne od porażki, ponieważ w jego przekonaniu 22.Wg5 Hxg5 (22…Hxc2) 23.Hc7+ Ke8 24.Hxc8+ Hd8 jak również 22.Hf4 d6 daje czarnym dobrą grę. Jednakże, po nieoczekiwanym 22.Ha3! d6 (22…Hf6 23.Sxf6 +/-) 23.Ha5+ b6 24.Hc3 białe dają mata w pięciu posunięciach. **22.We8+ Wxe8 23.Hxd6 We1+ 24.Gf1 Ke8 25.Hg3 Kf8 26.f4 We8 27.f5 f6 28.Hd6+ Kg8 29.Gc4 Kh8** Teraz czarne już przed matem w pięciu posunięciach nie mogą się obronić. **30.Sxf6! 1-0** Dalej mogło jeszcze

tylko nastąpić: 30…Wg8 31.Gxg8 b6 32.Se8 Gb7 33.Hg6 Wxe8 34.Hh7 #.

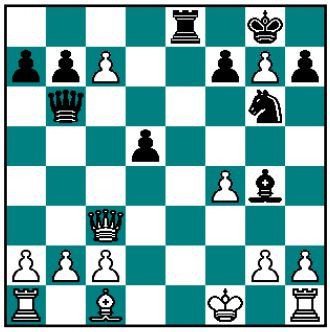
(3) M. Wind (2200) – F. Hoynck (2043) 5…Sc6!? 6.d5 Se5 7.f4 Sg6 W partii Keiser – Jerez[2] nastąpiło 7…Gd6 (7…Seg4 8.e5 Gc5 9.ef6 Sxf6 10.He2+ He7 =) 8.fe5 Gxe5 9.Hf3 He7 10.Gd3 d6 11.0-0 z równą pozycją, chociaż o ostatecznym wyniku partii przesądziło większe doświadczenie Jereza, który wygrał partię na 46 posunięciu. **8.e5 Gb4 9.ef6** *Diagram*



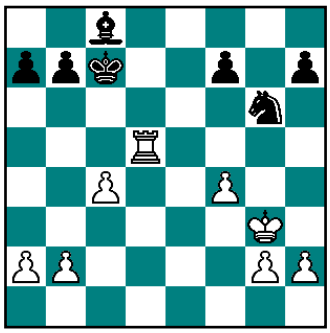
9…0-0!? W pozycji na diagramie są stosowane trzy różne podejścia, tj. 9…0-0!?, 9…Hxf6!? – partia (4) i 9…Gxc3+ 10.bc3 Hxf6 – partia (5). W pierwszej z alternatyw czarne grają w duchu gambitu zwracając pionka za inicjatywę, ale wątpliwe jest by była to dobra dla nich kontynuacja. **10.Hd4 We8+ 11.Ge2 c5 12.dc6 Ha5 13.c7 d5 14.Kf1** *Diagram*



14…Gxc3?! Odnoszę wrażenie, że czarne nie powinny wymieniać czarnopolowych gońców, tak jak grano w partii mm Starostits – Hoynck[3] 14…Gf5 15.h4 Wac8 16.h5 Sf8 17.Gd2 1/2-1/2 (36 pos.) z interesującą pozycją, w której gra dopiero teraz zaczynała się rozkręcać. **15.Hxc3 Hb6 16.fg7 Wxe2** 16…Gd7? 17.h4 Wac8 18.h5 Wxc7 19.Hb3. **17.Kxe2 Gg4+ 18.Kf1 We8** *Diagram*



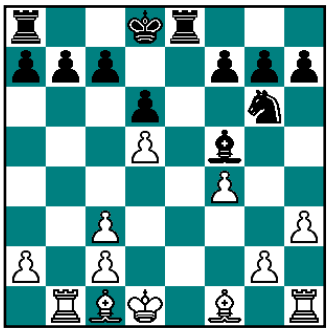
Taki obrót wypadków mógłby pewnie odpowiadać czarnym, gdyby nie fakt, że ich kombinacja zostanie teraz obalona nieoczekiwanym posunięciem. **19.Ge3! 19.Hxe3 20.Hxe3 Wxe3 21.We1 Wxe1+ 22.Kxe1 Kxg7 23.Kf2 Kf8 24.c4 Ke7 25.Kg3 Gc8 26.Wd1 Kd6 27.Wxd5+ Kxc7** *Diagram*



Pozycja czarnych jest już beznadziejna. Białe grożą wzięciem pionka h7, a następnie marszem swoim pionkiem h. Jeśli czarne będą się bronić ruchem Sg6-f8, to biała wieża z ósmej linii razem z królem z pola g7 łatwo sobie poradzą z wyrzuceniem skoczka z pola f8. **28.Wh5 Sf8 29.f5 Kd6 30.Wg5 Ke7 31.Kf4 Gd7 32.g4 a5 33.h4 Ke8 34.Ke5 Gc6 35.Wg8 Ke7 36.f6+ Ke8 37.Kf4 h6 38.h5 1-0**

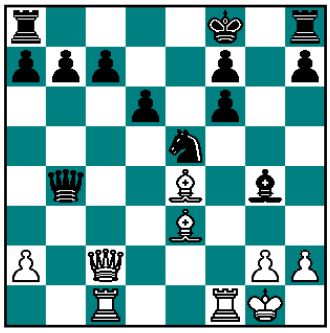
(4) P. Keiser (1932) – M. Maciąga (2207) 5…Sc6!? 6.d5 Se5 7.f4 Sg6 8.e5 Gb4 9.ef6 Hxf6!?

10.He2+! Silne posunięcie z co najmniej dwóch powodów. Po pierwsze, król po szachu musi odejść na pole d8 pozostając w centrum, jeśli czarne chcą powalczyć o przewagę w debiucie: a) 10…Ge7? 11.Sb5! +/=; b) 10…Se7? 11.Gd2 +/=; c) 10…He7 11.Hxe7 =. Po drugie, zarówno 10.Hf3 Sh4 11.Hg3?! Sf5 =/+ jak również 10.Gd3?! Gxc3+ 11.bc3 Hxc3+ 12.Gd2 Hd4 – partia (5) są wyraźnie słabszymi kontynuacjami dla białych. **10…Kd8 11.Hc4 We8+** Naprawdę szkoda, że dwie partie po 11…a5, które właśnie zaczęły się robić ciekawe, tak szybko się zakończyły: 12.Ge2 b5 13.Hd3 Sxf4 (13…Gxc3+ 14.Hxc3 1/2-1/2 Steenbekkers – Fraikin) 14.Gxf4 Hxf4 15.Wf1 1-0 (czas) Steenbekkers – Albarran. **12.Kd1** Zdaniem Winda, wariant 12.Ge2 He7 [12…Gxc3+ 13.bc3 b5 14.Hd3 Sxf4 15.Gxf4 Hxf4 16.g3 1/2-1/2 (38 pos.) Hoynck – Jerez[4]] 13.Kf1! również prowadził do równej gry. **12.Gxc3 13.Hxc3 Hxc3 14.bc3 d6 15.h3 Gf5 16.Wb1** *Diagram*

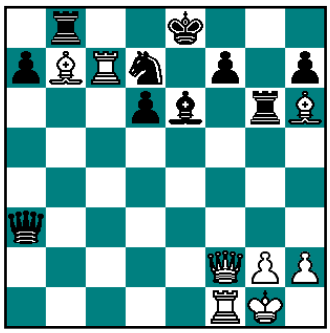


16…b6 Spokojny ruch w przeciwieństwie do 16…Ge4!? 17.Wxb7 (17.c4? b6 z planem zdwojenia wież po linii e) 17…Gxd5 18.Wb5!? Gc6 19.Wa5 z ostrą grą. **17.Gb5** 17.Gd3? Ge4 18.Gxe4 Wxe4 19.Wb4 Wxb4 20.cb4 Se7 (20…b5!?) 21.c4 b5 22.Kc2 a5 -/+. **17…Gd7 18.Gd3 Sh4 19.g3 Sf5 1/2-1/2** Zgodzono się na remis z uwagi na wariant 20.g4 Se3+ 21.Gxe3 Wxe3 22.Kd2 We8 (22…Wf3!? =) 23.Gxh7 g6 24.f5 gf5 25.Wbf1 We5! z równą pozycją. Czarne mogły również spróbować zagrać 19…Sg2 licząc na błąd przeciwnika, np. a) 20.Gxh7 g6 21.c4 Wh8!? 22.Gxg6 fg6 23.Wh2 Gg4+ =/+; b) 20.Wh2 Se3+ 21.Gxe3 Wxe3 22.g4 (22.Wg2 Gxh3 23.Wg1 h5 =/+) 22…Wxh3 23.Wxh3 Gxg4+ 24.Kd2 Gxh3 25.Wh1 (25.Gxh7 g6 26.Wh1 Gg2 27.Wg1 Gxd5 28.f5 gf5 =/+) 25…Gg2 26.Wxh7 Ke7 27.c4 Kf6 =/+. Jednakże, po 20.c4! białe zostawały z parą gońców i lepszymi perspektywami.

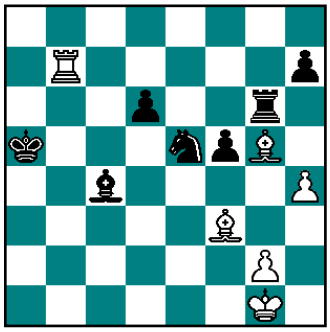
(5) F. Hoynck (2043) – P. Keiser (1932) 5…Sc6!? 6.d5 Se5 7.f4 Sg6 8.e5 Gb4 9.ef6 Gxc3+ 10.bc3 Hxf6 11.Gd3!? Początek bardzo interesującego planu związanego z licznymi ofiarami pionków. **11…Hxc3+ 12.Gd2 Hd4 13.He2+ Kf8 14.c3 Hxd5 15.0-0 d6 16.Ge4 Hc5+ 17.Ge3 Hxc3 18.f5 Se5 19.Wac1 Hb4 20.f6 Gg4 21.Hc2 gf6** *Diagram*



22.a3 Hxa3 23.Hf2 Ge6 24.Gh6+ Ke8 Teraz czarne odzyskują z powrotem trzy pionki! **25.Gxb7 Wb8 26.Wxc7 Wg8 27.Hxf6 Sd7 28.Hf2 Se5 29.Hf6 Sd7 30.Hf2 Wg6** *Diagram*

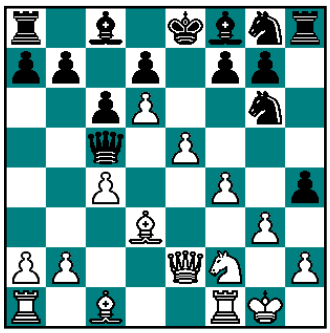


31.Gc6 Kd8 32.Wxa7 Hc5 33.Hxc5 Sxc5 34.Gf8 Wb6 35.Ge7+ Kc8 36.Gf3 Gc4 37.Wc1 Wb4 38.h4 f5 39.Gg5 Sd3 40.Wca1 Se5 41.Wa8+ Wb8 42.Wxb8+ Kxb8 43.Wa8+ Kc7 44.Wa7+ Kb6 45.Wb7+ Ka5 *Diagram*



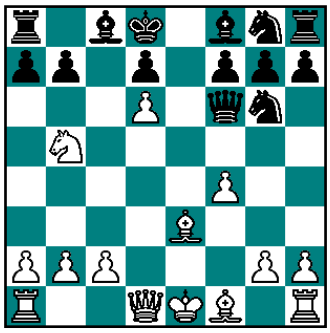
Pozycja czarnych jest przegrana, ponieważ pionek h7 ginie a też nie ma jak powstrzymać marszu białego pionka po linii h. **46.Wxh7 Sxf3+ 47.gf3 Kb4 48.Kf2 Kc3 49.f4 We6 50.h5 We2+ 51.Kg3 We3+ 52.Kh4 We1 53.h6 Gg8 54.Wc7+ Kd4 55.Kh5 We8 56.We7 Wc8 57.Kg6 d5 58.Kxf5 1-0**

(6) M. Maciąga (2207) – G. Albarran (2226) 5…Sc6!? 6.d5 Se5 7.f4 Sg6 8.e5 Sg8 9.d6 c6? 10.Gd3 Hh4+? Penetracja obozu białych przez tylko jedną figurę jest z góry skazana na niepowodzenie. Dokładniejsze było 10…b5 11.He2! b4 12.Se4 Ha5 13.Gd2. **11.g3 Hh3 12.Se4 Hg2 13.Sf2 Hd5 14.c4 Hc5 15.He2 h5?** Znów czarne mylnie sądzą, że uda im się stworzyć groźny atak na białego króla. **16.0-0 h4** *Diagram*



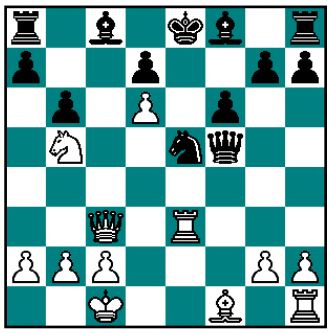
Białe właśnie zakończyły rozwój i są już gotowe do wyprowadzenia kończącego ataku. Łatwo im to przyjdzie odkąd hetman białych jest narażony na ataki a skrzydło królewskie poważnie osłabione. **17.Ge3 Ha5 18.Gd2 Hc5** Ewentualnie można było zagrać 18…Hb6 19.f5! S6e7 (19…hg3 20.fg6 +/-) 20.f6 gf6 (20…Sg6 21.Gxg6 +/-) 21.ef6 z przytłaczającą przewagą. **19.b4 1-0 (czas)** Po dalszym 19…Hd4 20.Ge3 Hc3 21.a3 ginął czarny hetman.

(7) F. Hoynck (2043) – F. Steenbekkers (2073) 5…Sc6!? 6.d5 Se5 7.f4 Sg6 8.e5 Sg8 9.d6 cd6 10.ed6 Hf6 a) 10…Hh4+? 11.g3 Hf6 12.Sb5 b6 13.Hd5!? Wb8 14.0-0-0 Gb7 15.Hc4 Wc8 16.Ha4 +/- (wieża na h1 jest oczywiście nietykalna); b) 10…Ha5 i teraz zgodnie z tym co podaje Wind najlepsze jest 11.Hd4!, np. 11…Hb6 12.Hxb6 ab6 13.Sb5 Wa5 (13…Wa4 14.Ge3! We4 15.Kd2 Sxf4 16.Sa7!!) 14.Ge3 Wxb5 15.Gxb5 Gxd6 16.Gd4 =; c) 10…Hb6 11.Sb5 Kd8 12.f5! Se5 (12…a6 13.Sc7 Wb8 14.Sd5 Hxd6 15.Ge3!? +/=) 13.Gf4 f6 14.Hd2 Hc6 15.0-0-0 a6 15.Sa3 b5 16.Gxe5 fe5 17.Sc4 bc4 18.Ha5+ Ke8 19.Hxe5+ z wiecznym szachem z uwagi na 19…Kf7? 20.Wd4 +/-. **11.Sb5 Kd8 12.Ge3** *Diagram*



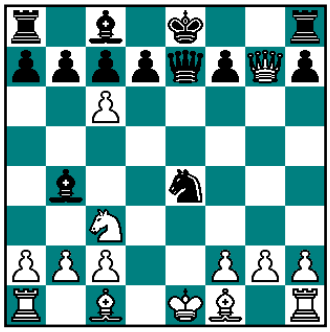
12…Sh6 a) 12…b6 13.Hd5 Wb8 14.0-0-0 Gb7 15.Hc4 Wc8 16.Ha4 +/-; b) 12…Hxb2 13.Gd4 Hb4+ 14.c3 Ha5 15.f5 a6 16.Sc7 Wb8 17.fg6 hg6

18.Sd5 +/=; c) 12…Sxf4 13.Hd2 Se6 14.0-0-0 +/= z następnym Gf1-c4xe6 w połączeniu z Hd2-a5+. **13.Hd2 b6** Zapobiega nieprzyjemnemu szachowi Hd2-a5+, ale jednocześnie wystawia na motyw Sb5xa7. **14.f5 Hxf5** 14…He5 15.0-0-0 Sxf5 16.We1 z równą grą. **15.0-0-0** 15.Sxa7 Wb8 (15…Ha5 16.Hxa5 ba5 17.Gb6+ Ke8 18.Sb5 Wb8 19.Sc7+ Kd8 20.Ga5 +/=; 15…He6 16.0-0-0 Gxd6 =) 16.Sb5 (16.0-0-0 Sg4 -/+; 16.Sxc8 Wxc8 17.Gxb6+ Ke8 18.0-0-0 Gxd6 19.Gd3 Gf4 -/+) 16…Sg4 17.Hc3 Sxe3 18.Hc7 Ke8 19.Hxb8 Hc5 20.Kd2 f5 21.Gd3 f4 22.Sa7 Kd8 0-1 (62 pos.) Werksma – Keiser[5]. **15…Sg4 16.We1 Sxe3 17.Wxe3 Se5 18.Hc3 f6 19.Hc7+ Ke8 20.Hc3** *Diagram*

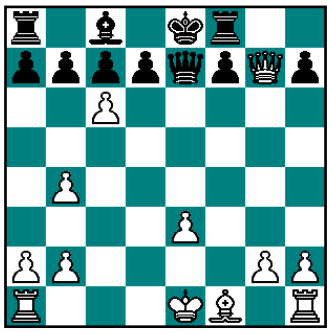


20…Kd8? 1/2-1/2 Zamiast powtarzania posunięć już lepiej było zagrać 20…Gb7 21.Sc7+ (21.Hc7 Wc8 22.Hxb7 Hxc2 #) 21…Kd8 22.Sxa8 Gxd6 23.Sxb6 ab6 z dużymi szansami na zwycięstwo!

(8) mm I. Starostits (2398) – A. Jerez (2392) 5…Sc6!? 6.d5 Gb4 Przez długi czas, zanim Wind przedstawił zupełnie nowy plan gry dla białych (następna partia) uważano, że kontynuacja ta jest najprostszą drogą prowadzącą do obalenia gambitu Halloween. **7.dc6 Sxe4** 7…He7? (7…bc6 – obrona szkocka) 8.cd7+ Gxd7 9.f3 0-0-0 10.He2 Gxc3+ 11.bc3 Whe8 12.He3 1-0 (35 pos.) Steenbekkers – mf Blokhuis[6]. **8.Hd4 He7** 8…Gxc3+!? 9.bc3 0-0 10.Gd3 d5 (10…dc6 11.Gxe4 Hxd4 12.Gxh7+ =) 11.f3 Sf6 12.cb7 We8+ 13.Ge3 Gxb7 14.0-0 =. **9.Hxg7?** *Diagram*

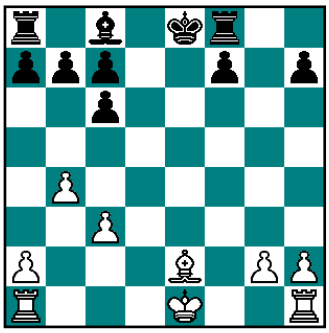


9…Sxc3+ Arcymistrz podążył własną ścieżką i zagrał 9…Sf6+ 10.Ge2 (plan z długą roszadą był ryzykowny, ale możliwy, np. 10.Ge3!? Wg8 11.cb7 Gxb7 12.Hh6 0-0-0 13.0-0-0!? Gxc3 14.bc3 Ha3+ 15.Kb1 Wg6 16.Gc1) 10…Wg8 11.Hh6 dc6 12.0-0 Ge6 13.Gd3 Sg4 14.Hh5 0-0-0 15.Gf4 Gxc3 16.bc3 Wd5 17.Hh3 h5 0-1 (40 pos.) Fraikin – am Milov[7]. **10.Ge3 Sd5+** 10…Se4+? 11.c3 Wf8 12.cb7 Gxb7 13.cb4 =. **11.c3 Wf8 12.cb4 Sxe3 13.fe3** *Diagram*

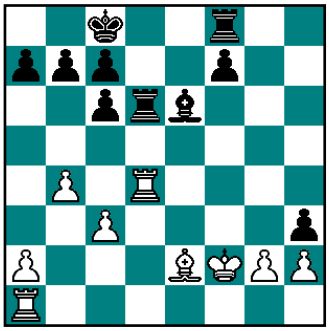


13…Hxe3+ Przygotowując się do partii z mf Torrecillasem (następna partia) znalazłem bardzo długi i interesujący wariant prowadzący do niewielkiej przewagi dla czarnych, tj. 13…Hh4+!? 14.g3 Hxb4+ (14…He4 15.0-0-0 Hxc6+ 16.Hc3 =) 15.Kf2 dc6 16.Ge2 He4! (zamierzając zroszować w długą stronę) 17.Whd1 Gd7 18.Wd4! He7 19.Gg4! Gxg4 (19…0-0-0 20.Wxd7 Wxd7 21.Gxd7+ Kxd7 22.Hd4+ Kc8 23.Hxa7 =) 20.Hxg4 f5. **14.Ge2 dc6 15.Hc3** W odpowiedzi na mój długi wariant mf

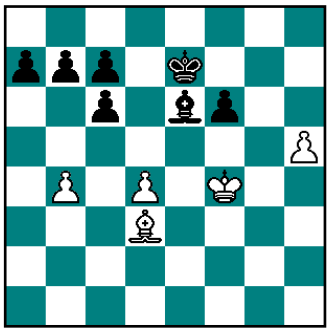
Torrecillas pokazał znacznie prostszą kontynuacje dla czarnych: 15.Hxh7 Gg4 16.Hd3 Hxd3 17.Gxd3 0-0-0. Powstała końcówka jest dużo korzystniejsza dla czarnych, np. 18.h3 (18.Gf1!? Wfe8+ 19.Kf2 Wd2+ 20.Kg3) 18…Wxd3 19.hg4 We8+ (19…Wd4 20.a3 Wxa4 21.0-0 We4 22.Wae1 =) 20.Kf2 Wd2+ 21.Kf3 Wee2 22.Wh8+ (22.Wh2 Wxb2 -/+) 22…Kd7 23.Wd1 Wf2+ 24.Ke3 Wxd1 25.Kxf2 Wd2+ 26.Kf3 Wxb2 -/+. **15…Hxc3+ 16.bc3** *Diagram*



Debiut właśnie się skończył a powstała od razu końcówka jest łatwo technicznie wygrana dla czarnych. **16…Ge6 17.Gd3 h5 18.Kf2 0-0-0 19.Whd1 Wd6 20.Ge2 h4 21.Wd4 h3** *Diagram*

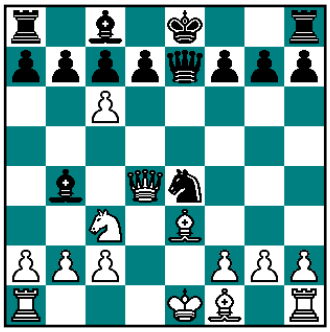


22.Wad1 hg2 23.Kxg2 Wg8+ 24.Kf2 Wxd4 25.Wxd4 Gxa2 26.h4 Wd8 27.h5 Wxd4 28.cd4 Kd8 29.Gd3 Ke7 30.Ke3 Ge6 31.Kf4 f6 *Diagram*



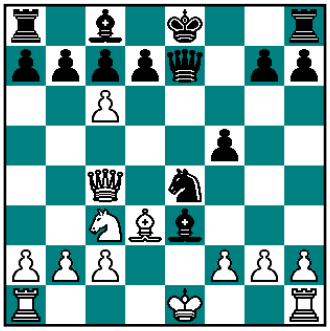
32.Gf5? Gxf5 33.Kxf5 Kf7 34.Ke4 Kg7 35.Kf5 b6 36.h6+ Kxh6 37.Kxf6 a5 38.ba5 ba5 39.Ke6 0-1 Wynik tej partii tylko potwierdza ogólne przeczucie, że 9.Hxg7? jest proszeniem się tylko o kłopoty.

(9) M. Wind (2200) – mf A. Torrecillas (2389) & mf A. Torrecillas (2389) – M. Maciąga (2207) W tym miejscu zdradzę jako ciekawostkę, że w turnieju rozegrano dwie w całości identyczne partie (partia 30). **5…Sc6!? 6.d5 Gb4 7.dc6 Sxe4 8.Hd4 He7 9.Ge3!** *Diagram*

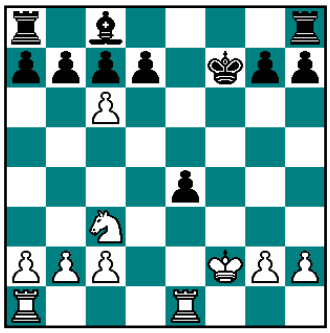


Białe odświeżyły starą kontynuację. Prawdopodobnie Wind miał bezpośredni w tym udział, ponieważ w partii z mf Torrecillasem miałem wrażenie, że przeciwnik świadomie opóźnia swoje posunięcia czekając na to, co zagra Wind w równolegle toczącej się partii. Nie powinno to być dużym zaskoczeniem, ponieważ główna kontynuacja 9.Hxg7? jest po prostu mało obiecująca dla białych. **9…f5?** Czarne w obydwu partiach przeoczyły bardzo ważny moment by dostać lepszą strukturę pionków, tj. 9…0-0! (9…Sxc3 10.bc3 Gd6) 10.Gd3 Sxc3! 11.bc3 Gd6! 12.cd7 Gxd7 13.0-0 Wfe8. **10.Gd3!** Zanim Wind zademonstrował zupełnie nową koncepcję gry, białe zwykle w tej pozycji grywały 10.Ge2?! Gxc3+ 11.bc3 dc6 12.Gh5+ Kf8 13.Gf3. **10…Gc5** Dopiero teraz stało się jasne dla mnie, że partia wymknęła

się spod kontroli, np. a) 10…Gxc3+? 11.bc3 dc6 12.0-0 0-0 13.Wfe1 +/=; b) 10…dc6 11.Gxe4 fe4 12.a3!? c5 [12…Gxc3+ 13.Hxc3 Gf5 (13…0-0? 14.Gc5 +/-) 14.0-0-0 +/=; 12…Ga5 13.0-0 =] 13.Hc4 Gxc3+ 14.Hxc3 b6 15.b4 =; c) 10…bc6 11.Gxe4 fe4 12.a3 c5 13.Hd2! (13.Hd5 c6 14.Hd2 Gxc3!? 15.Hxc3 d6 16.b4 0-0 17.bc5 d5 =/+) 13…Gxc3 14.Hxc3 d6 15.b4 0-0 16.bc5 d5 17.Hd4 c6 18.c4 =. **11.Hc4** 11.Sd5? Gxd4 12.Sxe7 Gxe3 13.Sxc8 Gxf2+ 14.Ke2 bc6. **11…Gxe3** *Diagram*

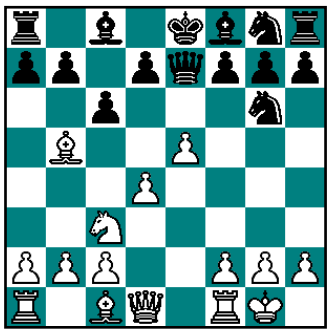


12.Gxe4!! Kluczowe posunięcie w planie białych. Beznadziejne byłoby zagranie 12.Sd5? Hh4 -/+ lub 12.fe3? Sxc3 13.Hxc3 dc6 =/+. **12…Gxf2+** Na pierwszy rzut oka wygląda na to, że czarne przeoczyły wygranie figury. Dopiero po zagłębieniu się w analizy okazuje się, że odejście gońcem na pole b6 lub h6 było słabe, np. a) 12…Gb6? 13.0-0-0 fe4 14.Whe1 +/-; b) 12…Gh6 13.0-0 (13.Sd5? Hxe4+ =/+) 13…fe4 14.Sd5!? (14.Wfe1 Kd8 =) 14…b5! (14…Hd6? 15.cd7+ Gxd7 16.Sxc7 Ke7 17.Hxe4+ Kf7 18.Sxa8 +/=; 14…He5? 15.f4 +/=) 15.Hc3 (15.Hxb5?! Hd6 16.Hc4 dc6 17.Hxe4+ Kf7 18.Hf3+ Kg6 19.He4+ Kh5 =/+) 15…Hd6 16.cd7+ Gxd7 17.Sxc7+ Kf7 =. **13.Kxf2 fe4 14.Whe1 Hf7+ 15.Hxf7+ Kxf7** *Diagram*

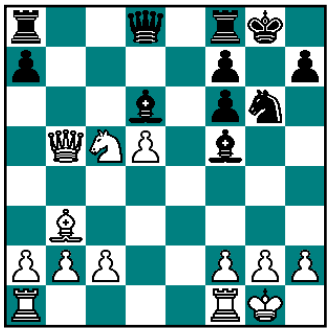


Powstała pozycja jest kompletnie równa, dlatego też mimo, że obydwie partie się w tym miejscu rozeszły, to i tak szybko zakończyły się remisem. **16.cb7 Gxb7 17.Sxe4 Wae8 18.Sc5 Gc8 19.Se4 d6 20.c4 We5 21.Sc3 Whe8 1/2-1/2 Wind – mf Torrecillas** oraz **16.cd7 Gxd7 1/2-1/2 mf Torrecillas – Maciąga**.

(10) mf J. Blokhuis (2339) – am V. Milov (2592) 5…Sg6! Zdecydowanie najsilniejsza kontynuacja dla czarnych. **6.e5 He7 7.Gb5** W ostatnich latach większość zawodników gra 7.Gb5, jednak równie dobre jest 7.He2! Sg8 8.h4. Inne posunięcia, jak 7.Ge2, 7.Ge3 lub 7.Gg5 są niewystarczające z uwagi na 7…Sxe5 8.de5 Hxe5 i czarne zostają z dwoma pionkami więcej. Także kontynuacja 7.f4 d6 8.Ge2 de5 9.fe5 Sd7 10.0-0 Sb6 11.a4 a5 12.Gf3 c6 13.Se4 Hc7 14.Sg5 Ge7 15.Ge4 Gxg5 16.Gxg5 Ge6 17.b3 0-0 18.Hf3 Sd5 19.Wae1 h6 20.Gd2 f5 0-1 (czas) pochodząca z partii Albarran – Wind nie jest dobra dla białych. **7…c6 8.0-0 Sg8** 8…cb5? 9.Gg5 d5 10.Hd3. *Diagram*



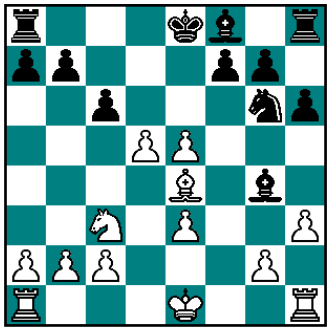
9.Se4 Najczęściej wybierana kontynuacja, ale osobiście w swojej partii wolałem zejść z dobrze znanych ścieżek teoretycznych i zagrałem 9.Ga4 (9.Gc4 d5 10.ed6 Hxd6 11.Se4 Hc7 12.Hf3 f5!? =/+) 9…d6 10.f4 Sh6 11.He2 Gg4 12.Hf2 b5 13.Gb3 d5 14.h3 Gc8 15.Gd2 (15.g4?! Hh4 16.Hf3 Sxg4 17.hg4 Gxg4 -/+) 15…a5 16.a4 b4 17.Se2 (17.Sd1? Hh4 18.Hf3 Sf5 19.c3 Hg3 -/+) 17…Ga6 18.Wae1 f5 z wygraną pozycją dla czarnych w partii Maciąga – mf Blokhuis[8]. Zamknięta pozycja umożliwia czarnym zakończenie rozwoju i przegrupowanie się przed kontruderzeniem. Jednak mimo wszystko partię wygrały białe, gdyż przeciwnik na 39 posunięciu przekroczył swój czas do namysłu. **9…Hd8** 9…cb5 10.Hf3 f6 (10…Hd8 11.Gg5 Hc7 12.Wfe1) 11.Gd2 (grozi Se4-d6+ Ke8-d8 Gd2-a5+ b7-b6 Hf3xa8) 11…Wb8 12.Hb3 daje białym nadzieję, ale ich pozycja nada jest trudna. **10.Ga4 d5 11.ed6 Gxd6 12.d5 b5 13.Gb3 Sf6 14.Gg5 c5 15.He2 0-0 16.Hxb5 Gf5 17.Gxf6 gf6 18.Sxc5** *Diagram*



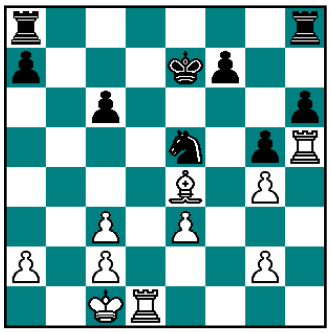
Materialnie białym udało się wyrównać i mają trzy pionki za figurę. **18…Hc7 19.Sa6?** Bardzo duża niedokładność. Zdecydowanie lepsze było 19.Sd3 Gxh2+ 20.Kh1 Gd6 z niedużą przewagą czarnych. **19…Gxh2+ 20.Kh1 Hf4 0-1** Czarne figury zajęły niebezpieczne pozycje wokół białego króla i grożą decydującym atakiem, np. 21.g3 Hf3+ 22.Kxh2 Ge4 lub 21.d6 Hh4 22.Hxf5 Sf4.

(11) M. Wind (2200) – A. Werksma (2196) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d5 W zamian za pionka czarne oswabadzają swoją nieco skrępowaną pozycję, chociaż gra przeciwko silnemu centrum białych nadal nie będzie należała do łatwych. **8.Gxd5 S8e7 9.Gg5!** W przypadku 9.Gb3 Sf5 10.Ge3 c5! lub 9.Ge4 Sf5 10.Ge3 c5! czarne rozbijały centrum. **9…Hd7** 9…h6? 10.Hf3 Gf5 prowadziło do niepotrzebnych komplikacji. **10.Ge4!?** W miejsce standardowego 10.Gb3 białe przygotowują nowy interesujący plan. **10…Sf5 11.Hh5 h6 12.Ge3 c6** *Diagram*

13.d5! Sxe3 W przypadku 13…Sxe5? 14.0-0-0 c5 15.Whe1 pojawiają się problemy wzdłuż linii e. **14.fe3 Hg4 15.Hxg4 Gxg4 16.h3** *Diagram*

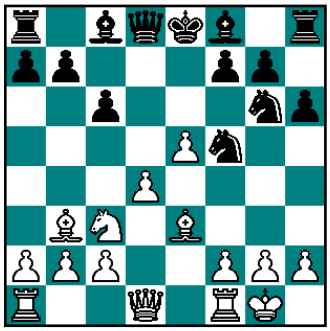


16…Sxe5 Czarne muszą wrócić gońcem inaczej wszystkie ich figury będą skrępowane, np. 16…Gc8 (16…Gd7? 17.e6 +/-) 17.dc6 Wb8 18.c7 Wa8 19.e6 Se5 20.0-0-0 Ge7 (20…fe6? 21.Wd8+ Ke7 22.Gxb7 +/-) 21.ef7+ Sxf7 22.Whf1 z wygraną pozycją. **17.hg4 Gb4 18.dc6 bc6 19.Wh5 g5 20.0-0-0 Gxc3 21.bc3 Ke7** *Diagram*

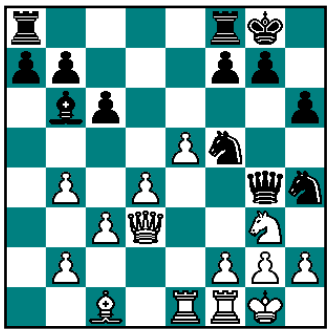


22.Wdh1 1/2-1/2 W pozycji na diagramie nie ma za bardzo co zagrać czarnymi, np. na 22…Sxg4 nastąpi 23.Gf3, z kolei po 22…Wd8 nastąpi 23.Gf5 Wd6 24.Wxg5. Jednak największy znawca gambitu Halloween, który zdobył w tym turnieju 8.5 z 10 punktów, mimo wszystko nie był zainteresowany wygraniem tej partii. Czyżby zdobyta przez niego ilość punktów w turnieju w zupełności go satysfakcjonowała?

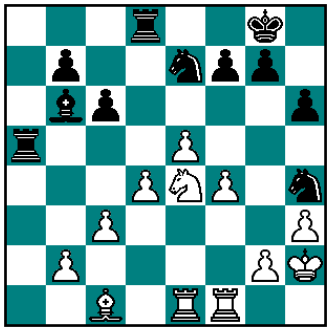
(12) am V. Milov (2592) – mf A. Torrecillas (2389) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d5 8.Gxd5 S8e7 9.Gg5! c6 10.Gb3 h6 11.Ge3 Sf5 12.0-0 *Diagram*



12…Hh4 Narzucające się 12…Ge7 musiało być odrzucone z uwagi na 13.Hh5! z nieprzyjemną groźbą e5-e6. **13.Se2** Przed rozpoczęciem turnieju wszyscy gracze byli proszeni by nie udostępniać pozostałym zawodnikom swoich partii, dopóki gra nie osiągnie stadium gry środkowej. Jednak musi być coś na rzeczy, skoro zawodnicy z Hiszpanii grali te same warianty w partiach (8) i (9), jak również (17), (18) i (19). Kontynuacja 13.Hd3 Gb4 14.Se4 0-0 15.c3 Ga5 16.f4 Sxe3 17.Hxe3 Se7 18. Kh1 1/2-1/2 (40 pos.) Werksma – Jerez[9] jakby tylko potwierdzała tę obserwację. **13…Gb4 14.c3 Ga5 15.Sg3 0-0 16.Hd3 Sge7 17.Wae1** Przed białymi były dwa standardowe plany, albo zagrać c3-c4 z dalszym d4-d5 albo realizować plan związany z f2-f4. Jednak arcymistrz wybiera trzecią opcję spokojnej gry. **17…Ge6 18.Gc1 Hg4 19.Se2** 19.Gd1!? Hg6 (20…Hh4? 21.We4) 20.Gh5 Hh7. **19…Sh4 20.Sg3 Gxb3 21.ab3 Sef5 22.b4 Gb6** *Diagram*

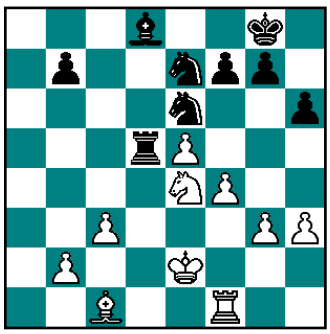


23.He4!? Gdyby ten ruch wykonał zawodnik z niskim rankingiem, to można byłoby przy nim postawić znak zapytania, ponieważ słabsza strona powinna unikać wymiany figur, zaś dążyć do wymiany pionków. Jednak, gdy taki ruch wykonuje arcymistrz, to skłania to do refleksji. **23…Hxe4 24.Sxe4 Wfd8 25.h3 a5** Czarne otwierają linię a by wprowadzić do gry wieżę. **26.ba5 Wxa5 27.Kh2 Se7 28.f4** *Diagram*

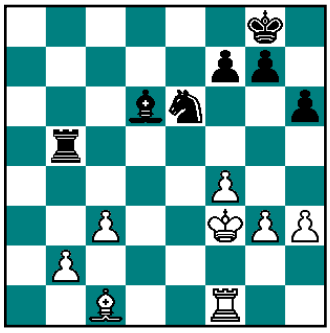


Z zamiarem zagrania f4-f5 w połączeniu z g2-g4 lub Se4-d6 z groźbą pojmania skoczka na h4.

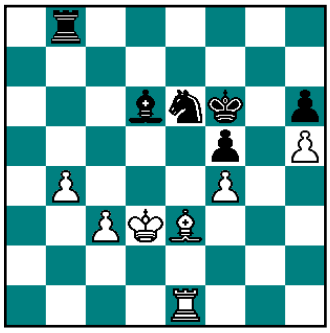
28…c5 29.dc5 Gxc5 30.Wed1 Czarnym udało się w końcu przełamać łańcuch białych pionków. Figury nie można było brać, ponieważ 30.b4 Wa2 31.Sxc5 (31.bc5 Sxg2 -/+) 31…Wxg2+ 32.Kh1 Sef5 33.We3 (33.Se4 Wd3 -/+) 33…Wa8 z planem Wa8-a1xc1 lub Wa8-a2 z matowymi groźbami. **30…Gb6 31.Wxd8+ Gxd8 32.g3 Shg6 33.Kg2 Wd5 34. Kf2 Sf8 35.Ke2 Se6** *Diagram*



Obydwie strony zakończyły przegrupowywanie swoich sił. Zastanawia teraz tylko, czemu białe zamiast dążyć do wymiany pionków chcą wymienić swojego skoczka? **36.Sd6 Gc7 37.Sxb7 Sf5 38.Kf3 Wb5 39.Sd6 Sxd6 40.ed6 Gxd6** *Diagram*



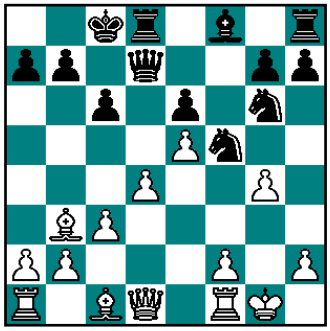
Niestety, dwa pionki za skoczka nie stanowią pełnej rekompensaty za figurę. **41.Wd1 Gc7 42.b4 g5 43.Ge3 gf4 44.gf4 Kf8 45.We1 Gd6 46.Ke4 Ke7 47.h4 f5+ 48.Kd3 Wb8 49.h5 Kf6 0-1** *Diagram*



Ostatnią szansą białych były połączone wolne pionki b i c. Jednak, brak figury i słabość pionka f4 przesądza o końcowym wyniku partii, np. 50.Wf1 Wg8 51.b5 Wg3! (możliwy był również bezpośredni atak na pionka f4, tj. 51…Wg4 52.b6 Sxf4+) 52.Ke2 Gc5! 53.Gd2 Wg2+ 54.Kd3 Wf2! 55.Wb1 Gb6.

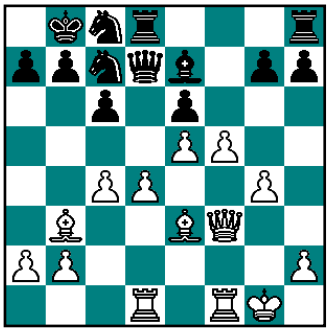
(13) F. Steenbekkers (2073) – M. Maciąga (2207)

5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d5 8.Gxd5 c6 9.Gb3! Ge6 9…Gb4 10.0-0 [w partii Fraikin – Hoynck[10] białym przez pomyłkę pomieszały się dwa warianty i grały wariant 10.Hf3?! Ge6 11.Gd2 Hxd4 12.0-0-0 Gxc3 13.bc3 Hxe5 14.Whe1 Ha5 15.Gxe6 fe6 16.c4 0-1 (30 pos.)] 10…Gxc3 (10…S8e7 11.Se4 Gf5 12.Sg5 0-0 13.g4 =) 11.bc3 S8e7 12.c4!? (12.f4 h5! z przewagą czarnych, ale po 12…Ge6 13.g4! pozycja jest równa) 12…0-0 13.c3 (z zamiarem Gc1-a3-d6) 13…Ha5 14.Gd2 Ge6 15.f4. **10.0-0 S8e7 11.Se4** 11.g4!? Hd7 12.Gxe6 fe6 13.Se4 Sc8 14.f4 =/+. **11…Sf5 12.c3 Hd7 13.Sg5 0-0-0 14.Sxe6** 14.g4 Gxb3!? 15.ab3 Sh6 16.Wa7 Kb8 17.Wa1 f6 =/+. **14…fe6 15.g4** *Diagram*

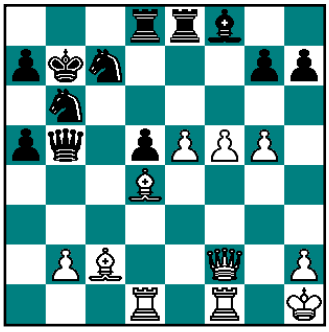


15…S5e7 15…Sfh4 16.f4 Ge7 17.f5 Sf8 18.f6 gf6 19.ef6 Gd6 20.Gg5 Shg6 21.f7 h6 22.Gxd8 0-1 (38 pos.) Jerez – Fraikin[11]. **16.f4 Sd5 17.f5 S6e7!** Wtrącenie wymiany pionków umożliwia białym wyrównanie pozycji, np. 17…ef5!? 18.gf5 Sge7 19.Hf3 (19.f6? gf6 20.ef6 Wg8+ 21.Kh1 Hh3

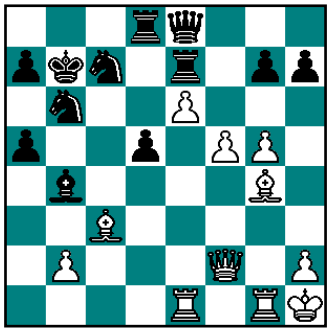
22.Hf3 Wg3 -/+; 19.Gg5? h6 20.Gh4 g5 -/+; 19.e6 Hc7 20.c4 Sf6 21.Gf4 Ha5 22.Ge5 Seg8 =/+) 19…Kb8 20.Gg5! (20.f6? gf6 21.ef6 Wg8+ 22.Kh1 Sc8 23.f7 Wg6 24.Gc2 Wf6 25.Gf5 Hxf7 26.Gg5 Wxf5 -/+). **18.Hf3** 18.f6 (18.Gg5? ef5 19.gf5 h6 -/+) 18…gf6 19.ef6 Sg6 =/+. **18…Kb8** Odejście królem zwalnia pole c8 dla innych figur. Słabsze było 18…Sg8 lub 18…h5. **19.c4 Sc7 20.Ge3 Sc8 21.Wad1 Ge7** *Diagram*



22.d5 cd5 23.cd5 ed5 24.a4 Sb6 25.a5 Sc8 26.He2 Gb4 27.a6 ba6 28.Hd3 Hb5 29.Hc2 Sb6 30.Hf2 Whe8 31.Gd4 a5 32.Gc2 Gf8 33.g5 Kb7 34.Kh1 *Diagram*

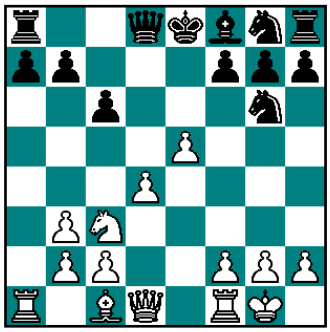


Czasem używałem komputera do analiz, co nie było niezgodne z przepisami tego turnieju. Pech chciał, że komputer w tego typu pozycjach nie najlepiej sobie radzi z oceną pozycji. W tym miejscu komputer wskazywał na dużą przewagę czarnych i zasugerował wariant, który zbyt łatwo podchwyciłem, a który zakończył się szczęśliwą wycieczką hetmana do około szachownicy. **34…Hb4 35.Gc3 Hg4 36.Wg1 Hh5 37.Wde1 Gb4 38.e6 We7 39.Gd1 He8 40.Gg4** *Diagram*



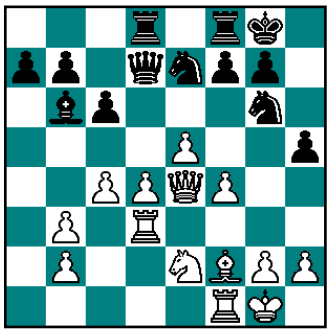
40…Hc6! Najsilniejsze posunięcie w pozycji odkąd zaczęły pojawiać się kontynuacje korzystne dla przeciwnika, np. 40…d4? 41.Gxb4 (41.Gxd4? Wxd4!? 42.Hxd4 Hc6+ =/+) 41…ab4 42.f6 gf6 43.gf6 Wxe6 44.Gxe6 Sxe6 45.Wg7+ +/= lub 40…Gxc3? 41.bc3 Hc6 42.f6 gf6 43.gf6 Wxe6 44.Gxe6 Sxe6 45.f7 =. **41.Wc1 0-1** Wszystkie partie, które przeciągnęły się były oceniane przez sędziego, tak by turniej zakończyć przed końcem roku. Franck zachował się bardzo uprzejmie poddając partię w tym miejscu. Pozycja jest korzystniejsza dla czarnych, ale mocno jeszcze złożona. Prawdopodobnie gdybyśmy grali dalej, to nastąpić mogłoby 41…Gc5 42.Gd4 Gxd4 43.Hxd4 Hd6.

(14) am V. Milov (2592) – mm I. Starostits (2398) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d5 8.Gxd5 c6 9.Gb3! Ge6 10.0-0 Gxb3 11.ab3 *Diagram*

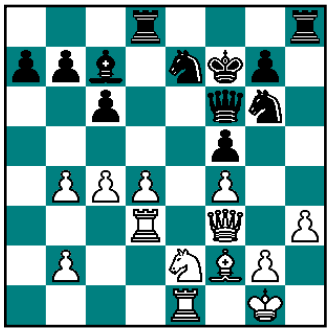


W tego typu pozycjach gra się toczy o dwa kluczowe pola d5 i f5. **11…S8e7** 11…Hd7 12.Se4 a6 13.He2? Hxd4 14.Sd6+ Gxd6 15.ed6 Kf8 0-1

(30 pos.) Keiser – Steenbekkers[12]. **12.f4** 12.Se4 Sf5 13.c3 Hd7 (13…Ge7 14.g4 Sfh4 15.f4 h5 1/2-1/2 Jerez – am Milov) 14.g4 Sfh4 15.f4 h5 16.f5 Sxe5 17.g5 Hd5 18.He2 Sef3+ 19.Wxf3 Sxf3+ 20.Hxf3 a6 21.b4 0-0-0 1/2-1/2 (28 pos.) mm Starostits – Keiser[13]. **12…Sf5 13.Se2 h5 14.Hd3 Hd7 15.c4 Gc5 16.Ge3 Wad8 17.Wad1 0-0 18.Gf2 Sfe7 19.He4 Gb6 20.Wd3** *Diagram*

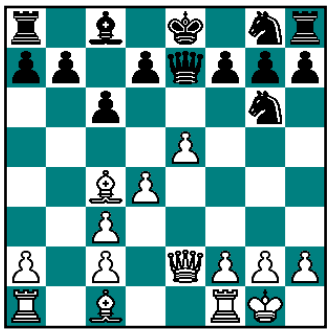


20…f6 21.e6 f5 22.He3 Hc8 23.Hf3 Hxe6 24.Hxh5 Kf7 25.We1 Wh8 26.Hf3 Hf6 27.b4 Gc7 28.h3 *Diagram*

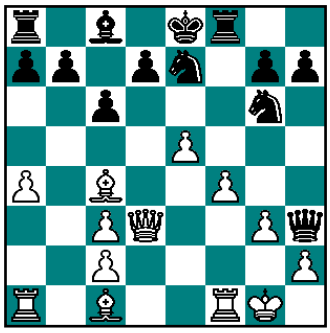


28…b5 29.b3 Hd6 0-1

(15) mf A. Torrecillas (2389) – A. Werksma (2196) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 c6 8.He2 Zapobiega d7-d6/d5 oraz grozi dalszym Sc3-e4-d6/g5, Gc1-g5 lub f2-f4-f5. Natomiast po 8.Hf3 czarne grają 8…d5 9.ed6 Ge6 (9…Sf6!? 10.He2+ Kd7 11.Ge3 Gxd6 12.0-0-0) i białe nie mają nic lepszego jak zagrać 10.Gxe6 fe6 11.Se4 Gxd6 12.Hb3 S8e7 zostając bez rekompensaty za skoczka. **8…Gb4** 8…S8e7 (8…d5!? 9.ed6+ Kd7 10.Ge3 Gxd6 11.0-0-0 =/+) 9.Se4 Sd5 10.0-0 Sgf4 11.Gxf4 Sxf4 12.He3 Se6 13.f4 f5 14.ef6 gf6 15.f5 d5 16.fe6 de4 17.Hxe4 Ge7 18.Wf5 Hd6 19.Wd1 b6 20.He2 1/2-1/2 (42 pos.) mf Blokhuis – Fraikin[14]. **9.0-0** 9.Gxf7+? Kxf7 10.Hc4+ Kf8 11.Hxb4+ He7 12.Hxe7+ S8xe7 13.b3 Sf5 14.Ga3+ Kf7 15.0-0-0 d5 16.ed6 We8 17.g3 h6 18.f3 Gb7 19.Se4 Ke6 20.c4 c5 21.Gxc5 Kd7 22.Whe1 bc5 23.Sxc5+ Kc6 24.d7 Wxe1 25.Wxe1 Sf8 26.b4 a5 27.d5+ Kc7 28.g4 Sd6 29.We7 Wd8 30.Se6+ Sxe6 31.de6 Sxc4 0-1 (55 pos.) Hoynck – mf Torrecillas[15]. **9…Gxc3** 9…S8e7?! 10.Gxf7+ Kxf7 11.Hc4+ Ke8 12.Hxb4 (Sc3-e4-d6). **10.bc3 He7** 10…S8e7 11.Hf3 0-0 12.Ga3 (Ga3-d6, g2-g3, h2-h4) *Diagram*

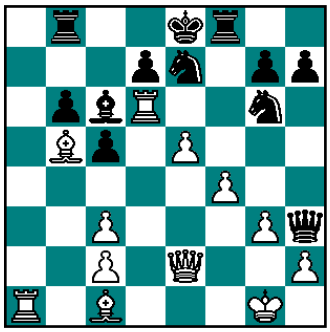


11.Hf3! 11.f4? d5 12.Gd3 f5 13.c4 dc4 14.Gxc4 Ge6 0-1 (30 pos.) Maciąga – Wind[16]. **11…f6 12.Hg3 fe5 13.de5 Hh4** a) 13…Sh6 14.Gd3 Sf7 15.f4 =; b) 13…Hc5 14.Gd3 S8e7 15.a4 =. **14.Hd3 S8e7 15.f4 Wf8 16.g3 Hh3 17.a4** *Diagram*

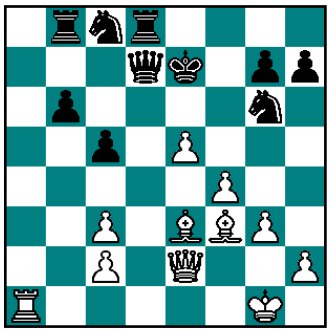


Powyższa pozycja znalazła się w opracowaniu Winda wysłanym do wszystkich zawodników przed

rozpoczęciem turnieju, jednak bez żadnego komentarza. **17…b6** Czarne chcą zakończyć rozwój skrzydła hetmańskiego. W przypadku planu otwarcia linii h gra mogła się potoczyć dalej: 17…h5 18.Ga3 h4 19.Gd6 Wh8 (19…hg3 20.hg3 Wh8 21.Kf2) 20.f5! hg3?! (20…Sxe5) 21.Hxg3 Sf8 22.f6! **18.He2 Gb7 19.a5 c5** W przypadku 19…b5? 20.a6 Gc8 skrzydło hetmańskie czarnych jest zablokowane. **20.Wd1 Gc6 21.Wd6 Wb8 22.ab6 ab6 23.Gb5** *Diagram*

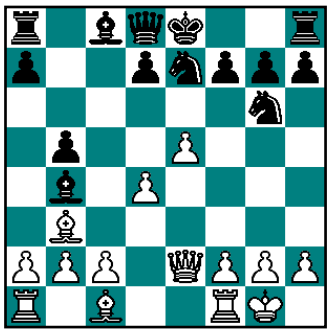


Gdyby czarne widziały pozycyjną ofiarę figury pewnie zagrałyby 23…Gxb5 24.Hxb5 Sh4 25.gh4 Hg4+ 26.Kf1 Wxf4+ z prostym remisem, jednak najwyraźniej niedoceniły one możliwości białych. **23…Sc8? 24.Wxc6!! dc6 25.Gxc6+ Ke7 26.Ge3 Wd8 27.Gf3 Hd7** *Diagram*

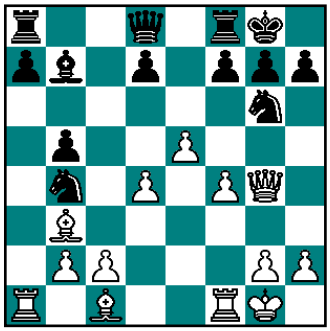


28.e6! Hc7 28…Hxe6 29.f5. **29.f5 Se5 30.Gf4 Sxf3+ 31.Hxf3 Wd6 32.Hg4 Kf8 33.f6! 1-0** 33…gf6 34.Gh6+ Ke7 35.Hg7+ i by uniknąć mata trzeba oddać hetmana, co też kończy partię.

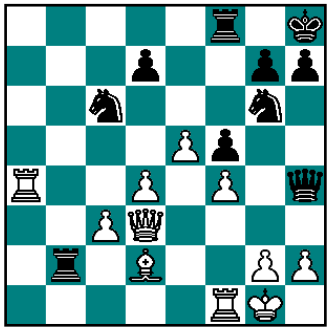
(16) M. Wind (2200) – mm I. Starostits (2398) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 c6 8.He2 b5 9.Gb3 Kombinacja 9.Sxb5? cb5 10.Gxf7+ Kxf7 11.Hf3+ Sf6 12.Hxa8 była błędna z uwagi na 12…Hc7! 13.Hf3 Gb7. **9…Gb4** 9…Hb6 10.0-0 Ga6 11.He4 b4 12.Sa4 Hb5 13.Ge3 0-0-0 14.c4 bc3 15.Sxc3 Hd3 16.Hf3 Sh6 1-0 (czas) Fraikin – Albarran. **10.0-0 S8e7** Większość zawodników po roszadzie białych wymienia gońca za skoczka grając 10…Gxc3 11.bc3 (11.Hf3!? He7 12.Hxc3 =) 11…He7 (11…S8e7? 12.f4 d5 13.ed6 Hxd6 14.f5 +/=) 12.a4 ba4 13.Gxa4 He6 14.f4 Sh6 15.Hf3 Se7 16.Gb3 Hf5 17.Ga3 z obustronnymi szansami. **11.Sxb5 cb5** *Diagram*



12.a3 By zrozumieć ostatnie posunięcie białych, które odrzuciły gońca z przekątnej a3-f8 na a5-d8 należy przyjrzeć się forsownie powstałej pozycji po 12.Hf3 d5 13.ed6 Gf5 14.de7 Sxe7 15.Gg5 f6 16.Gf4 Wc8. Ta na pozór drobna subtelność widoczna jest w wariancie 17.Hh5+ g6 18.Hh6 Gxc2 19.Ge6 (19.Hg7 Kd7 -/+) 19…Sf5 (19…Wc6 20.Hg7 Wf8 21.Gh6 Sf5 =/+) 20.Gxf5 Gxf5 21.Hg7 He7 22.Hxh8 Kd7 -/+. Przy gońcu na a5 można byłoby figurę odbić po b2-b4, a i też stworzyć większe zagrożenie wokół czarnego króla. **12…Sc6 13.Hf3 0-0 14.ab4 Gb7 15.Hg4 Sxb4 16.f4** *Diagram*

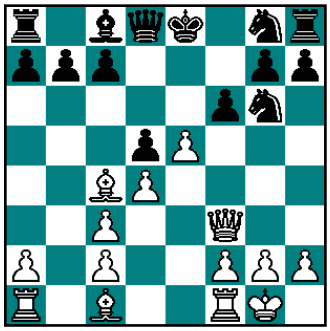


16…Hh4 16…Hb6 [16…a5 17.f5 Hh4 (17…a4? 18.fg6 ab3 19.Gg5 +/-) 18.He2 a4 19.fg6 ab3 =/+] 17.c3 Sd3 (17…Gd5? 18.Gxd5 Sxd5 19.f5 Sxe5 20.He4 Sxc3 =) 18.Hxd7 Gc8 -/+. **17.He2** Na uwagę zasługiwało 17.Hxd7 Gc6 18.Hd6 Hg4 19.d5 Sh4 20.g3 Sf5 21.Hxb4 Sxg3 22.dc6 Se4+ 23.Kh1 Sg3+ z wiecznym szachem. **17…a5 18.Gd2 Sc6** 18…a4!? 19.Gxb4 Sxf4 20.Hd2 ab3 21.Gxf8 Wxa1 22.Wxa1 Kf8 z groźbą Sf4xg2. **19.c3 a4 20.Gc2 Ga6 21.Gd3 f5 22.Gxb5 Gxb5 23.Hxb5 Kh8 24.Wxa4 Wab8 25.Hd3 Wxb2** *Diagram*

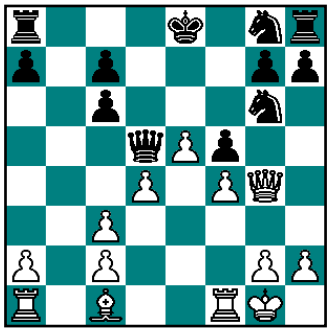


26.Gc1 Wb3 27.Ga3 Sce7 28.Gb4 Wb2 29.Ga3 Wb3 1/2-1/2

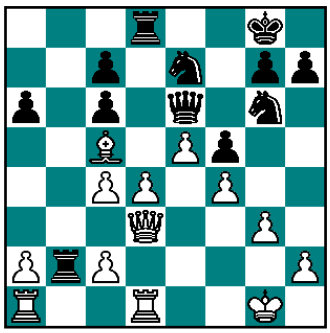
(17) mf A. Torrecillas (2389) – A. Jerez (2392) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 Gb4 8.Hf3 f6 8…f5 9.0-0 Gxc3 10.bc3 d5 11.ed6 (11.Gxd5 Sh4) 11…cd6. **9.0-0 Gxc3 10.bc3 d5** *Diagram*



11.Gxd5!? Nieco silniejszą kontynuacja jest 11.ed6 – partie (18-19). **11…Gg4?!** W jednej z moich partii granej tempem po 25 min z zawodnikiem z rankingiem ponad 2300 Elo nastąpiło 11…Sh4! 12.Hh5+ g6 13.Hxh4! (13.Gc6+ bc6 14.Hxh4 Ge6! 15.ef6 Sxf6 16.We1 Kf7 17.Gg5 Gf5 -/+) 13…Hxd5 14.ef6 Ge6 15.We1 i zgodziliśmy się na remis. Nieco przedwcześnie, ponieważ czarne muszą w tej pozycji dokładnie zagrać 15…Kf7! inaczej po narzucającej się roszadzie białe uzyskałyby przewagę, tj. 15…0-0-0?! 16.Gf4 Wf8 17.Ge5 Hd8 18.d5!? **12.Gc6+ bc6 13.Hxg4 Hd5 14.f4 f5** *Diagram*



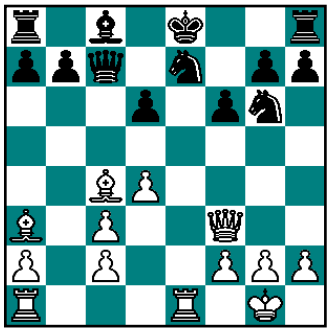
15.He2 Ale tylko nie 15.Hxf5? z uwagi na 15…Hxg2+ 16.Kxg2 Sh4+ upraszczającym pozycję. **15…S8e7 16.Ga3 0-0 17.Gc5 He6 18.c4 Wfb8 19.Hd3 Wb2 20.g3 a6 21.Wfd1 Wd8** *Diagram*



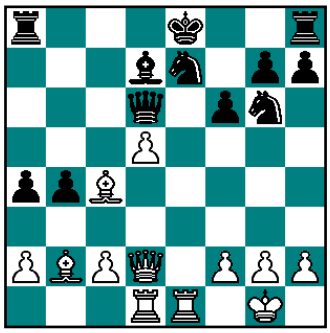
Białe grożą przełomem w centrum d4-d5. Jednak, to nie jest takie groźne odkąd pionki c6 i c7 z łatwością powstrzymywały białe pionki. **22.Hc3 Wdb8 1/2-1/2** Zostając z figurą więcej czarne

zachowywały większe szanse na zwycięstwo. Prawdopodobnie powinny były one spróbować planu związanego z g7-g5.

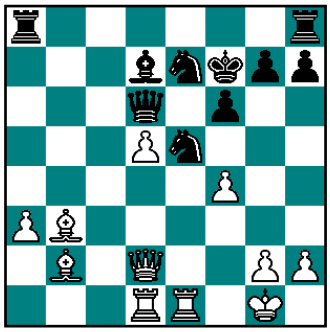
(18) mf A. Torrecillas (2389) – P. Keiser (1932) Za tę partię, która zakończyła się najbardziej spektakularnym zwycięstwem białych mf Torrecillas został nagrodzony specjalną nagrodą w wysokości 60 Euro przez Michała Winda, brata organizatora turnieju Mauritsa i który jest również silnym szachistą. **5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 Gb4 8.Hf3 f6 9.0-0 Gxc3 10.bc3 d5 11.ed6 cd6** Ryzykowne było 11…Hxd6? ponieważ umożliwiało to rozwinąć groźny atak po dalszym 12.a4. Otwarta linia e oraz groźba Gc1-a3 sprawiała, że pozycja czarnych była bardzo trudna. **12.Ga3 S8e7 13.Wfe1 Hc7** *Diagram*



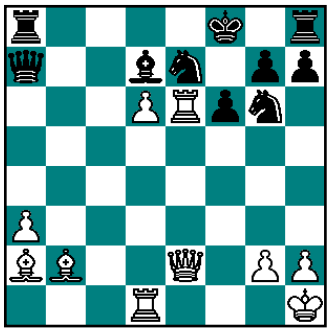
14.Gb3 Nic nie dawało 14.Hd5? Kd8 15.Hf7 Sf5. **14…Kd8?!** Zważywszy na fakt, że pionki c i d będą posuwać się do przodu, trudno zrozumieć, czemu czarne pozostawiają króla w centrum. Rozsądniej byłoby przygotować dla niego schronienie na skrzydle królewskim. **15.c4 Gd7 16.Wad1 Hc6 17.Hc3 a5** 17…d5 18.Ha5+ b6 19.cd5 ba5 (19…Hb7 20.Hc3 Sxd5 21.Hf3 Gc6 22.We6! +/-) 20.dc6 Sxc6 =/+. **18.d5 Hc7 19.c5 b5** 19…Sf5 20.c6!? bc6 21.dc6 Hxc6 22.Hd2 Wa7 23.Gd5 Hc7 24.Ge4 We8 25.Gxf5 Gxf5 26.Gxd6 Wxe1+ 27.Wxe1 Hd7 28.Hd5 Se5 29.Hg8+ He8 30.Hxe8+ Kxe8 31.f4 =. **20.Hd2 b4 21.cd6 Hxd6 22.Gb2 a4 23.Gc4 Ke8** *Diagram*



Czarne chcą ukryć króla na f7, ale z uwagi na groźbę We1-e6 w połączeniu z d5-d6 nie napawa to optymizmem. **24.a3 Se5 25.Ga2 b3?** Lepsze było 25…ba3. Wówczas białe prawdopodobnie zagrałyby 26.Gd4 z planem c2-c4-c5, ale czarne powinny się wybronić. **26.cb3 ab3 27.Gxb3 Kf7 28.f4** *Diagram*

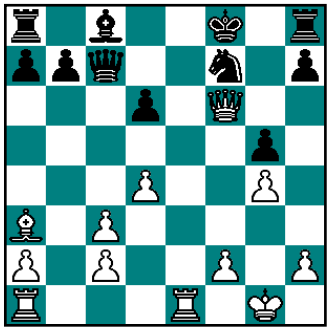


28…S5g6? Koniecznie należało zagrać 28…Sg4! z małą przewagą czarnych. **29.We6! Hxf4 30.He2 Hb8** 30…Whb8? 31.Gc1 Hf5 (31…Hh4 32.We4 +/-) 32.g4 Hb1 33.Gb2 +/-. **31.Ga2 Ha7+ 32.Kh1 Kf8 33.d6** *Diagram*

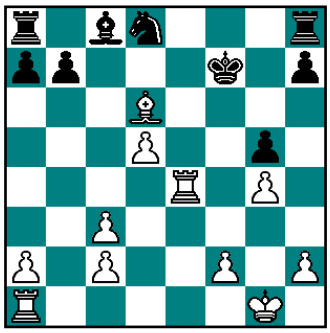


33…Sg8 Wszystkie odejścia skoczkiem były złe: a) 34…Sf5 35.Gxf6 +/-; b) 34…Sc8 35.Gxf6 +/-; c) 34…Sc6 35.Gxf6 Gxe6 36.Hxe6 gf6 37.Hxf6+ Ke8 38.We1+ Kd7 39.Ge6+ +/-. **34.Hc4 Sh6?!** Po tym ruchu pozycja czarnych rozleci się na kawałki, w związku z czym koniecznie należało zagrać 34…Gxe6 35.Hxe6 Sf4 36.He4 g5. **35.Gxf6! gf6 36.Wxf6+ Ke8 37.Wxg6 hg6 38.Hc3 Wh7 39.Hf6 Ga4 40.Hxg6 Sf7 41.Wf1 Gc2 42.Hxc2 1-0** 42…Wg7 43.Hc6+ Kf8 44.d7 Hb8 45.He6.

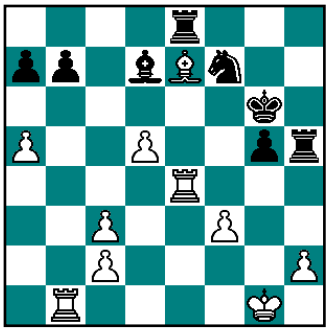
(19) A. Jerez (2392) – M. Maciąga (2207) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 Gb4 8.Hf3 f6 9.0-0 Gxc3 10.bc3 d5 11.ed6 cd6 12.Ga3 S8e7 13.Wfe1 Hc7 14.Gd5 Kf8 15.Ge4 Możliwa była próba otwarcia centrum po 15.c4 (najlepszą prawdopodobnie odpowiedzią jest 15…Sh4!?) lub wzmocnić nacisk na pionka d6 grając 15.Hg3?! Sf5 16.Hf3 Gd7 17.g4 (17.Gxb7 Wb8 18.Gd5 S6e7 =/+) 17…S5e7 18.Hg3 Sc8 =/+. **15…Sh4! 16.Hf4 Shf5 17.Gxf5** 17.g4 g5 18.Hf3 Sh6. **17…Sxf5 18.g4 g5 19.Hf3 Sh6 20.Hxf6+ Sf7** *Diagram*



21.We4 21.We3 Hd8 22.Hxd8 Sxd8 23.Gxd6+ Kf7 24.Wf3+ Kg6 25.Ge5 Wg8 26.Wf6+ Kg7 i czarne przejmują inicjatywę. **21…Hd8! 22.Hxd8+ Sxd8 23.Gxd6+ Kf7 24.d5** *Diagram*

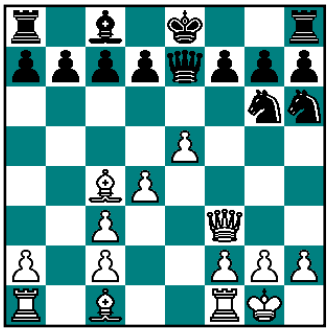


24…Kg6! Czarne muszą grać dokładnie, inaczej zaprzepaszczą szanse odniesienia zwycięstwa, np. a) 24…b6?! 25.Wae1 Gb7 26.We7+ Kg6 27.Wxb7 =; b) 24…We8?! 25.Wxe8 Kxe8 26.We1+ Kf7 27.We7+ Kf6 28.We8!? =; c) 24…h5?! 25.gh5 =. **25.a4 Gd7** Zdaniem mf Rudolfa po 25…Sf7 26.Ge7 (26.Gg3 Gd7 27.Wae1 Whe8 28.Wxe8 Wxe8 29.Wxe8 Gxe8 prawdopodobnie z wygraną pozycją, ponieważ zmuszało to białe do zagrania w wielu wariantach d5-d6, co nie jest dobre dla nich, np. 30.a5 Kf6 31.f4 gf4 32.Gxf4 Se5 33.h3 Sc4 34.Gc7 Gf7 35.d6 Ke6 -/+) 26…h5 27.gh5+ (27.h3 hg4 28.hg4 Wh3 29.c4 Wc3 i teraz jeśli białe muszą zagrać 30.Wc1, to czarne wyraźnie stoją lepiej; Także po 27.f3 hg4 28.fg4 Wh4 29.Wb1 b6 30.Wbb4 Gd7 czarne mają przewagę) 27…Wxh5 28.d6 Gf5 29.Wd4 Se5 i figury czarnych są aktywne, co umożliwia w niektórych wariantach nawet założenie siatki matowej wokół białego króla. **26.a5 Sf7 27.Ge7 Wae8 28.f3 h5 29.gh5+ Wxh5 30.Wb1** *Diagram*

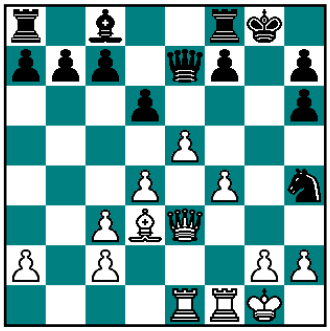


30…g4! To posunięcie odkryłem po bardzo długich analizach, kiedy było już wiadomo, że wszystkie narzucające się kontynuacje prowadzą do remisu, np. 30…Gc8?! (30…Gf5?! 31.Wee1 =) 31.d6 Weh8 (31…g4? 32.Wd4 Se5 33.fg4 =) 32.d7 Gxd7 33.Wxb7 Gc8 34.Wc7 =. **31.c4** 31.Wxb7 Wxd5 32.fg4 Se5 i czarny skoczek groźnie włączą się do gry. **31…gf3 32.Wxb7 Sd6 33.Wxd7? Sxe4 0-1**

(20) mm I. Starostits (2398) – mf A. Torrecillas (2389) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 Gb4 8.Hf3 He7 Naturalne rozwojowe posunięcia sprawiają, że jest to ulubiona kontynuacja graczy, którzy po raz pierwszy spotykają się z gambitem Halloween. **9.0-0 Gxc3 10.bc3 Sh6** *Diagram*



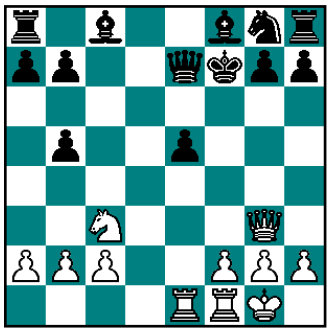
11.Gxh6 Plan białych jest prosty. Zamierzają one odejść hetmanem na pole d3 lub h5 a następnie pionkiem f maszerować naprzód. W praktyce białe realizują te plany przez opóźnienie wymiany gońca na h6 grając 11.Hd3 d6 (11…0-0? 12.Gxh6 gh6 13.f4 +/-) 12.ed6 Hxd6 13.We1+ Se7 14.He4 lub 11.g3 0-0 12.Hh5 d6 13.Gxh6 gh6 14.f4 z korzystniejszą pozycją dla czarnych w obydwu kontynuacjach. Jednak od tego planu są również odstępstwa, np. w partii Fraikin – mm Starostits[17] po 11.Hd3 nastąpiło 11…Hh4!? 12.f4 Se7 13.Ga3 Shf5 14.He4 Wb8 15.Wf3 b5 16.Gb3 Hh6 17.d5 a5 18.Gxe7 Sxe7 19.a4 Hb6+ 20.Kh1 0-0 21.f5 ba4 22.Hxa4 d6 23.f6 Sg6 0-1 (40 pos.). Plan zagrany przez mm Starostitsa w partii przeciwko mf Torrecillasowi jest również odstępstwem. **11…gh6 12.Wae1 0-0 13.He3 d6 14.f4** Być białe powinny były spróbować 14.Hxh6 de5 15.f4 by uniknąć zamknięcia pozycji. **14…Sh4 15.Gd3** *Diagram*



15…f5! Zapobiega groźbie f4-f5. Plan czarnych jest teraz prosty. Przegrupować siły i przystąpić z figurą więcej do kontrataku. **16.c4 Sg6 17.e6 Hf6 18.Kh1 b6 19.d5 Gb7 20.Ge2 c6 21.Hb3 Wac8 22.Wf3 Wfe8 23.Gf1 We7 24.a4 a6 25.c3 b5 26.cb5 ab5 27.a5 cd5 28.Wg3 d4 29.cd4 Hxd4 30.Gxb5 Gd5 31.Hb1 Wb8 32.Hd3 Hxd3 33.Gxd3 Wxe6 34.Wa1 Wb2 35.Gxf5 Wee2 36.Gg4 Wexg2 0-1**

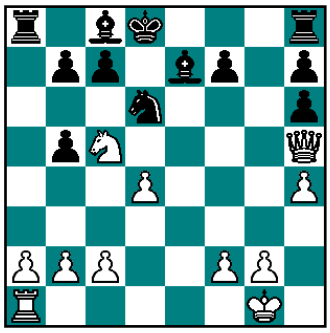
(21) mf J. Blokhuis (2339) – mm I. Starostits (2398) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 He7!? Dopuszcza do 9.Sd5?, jednak po dalszym 9…Hd7 białe z uwagi na groźbę c7-c6 i d6-d5 muszą wrócić skoczkiem na c3 przez co tracą ważne tempo w porównaniu z główną kontynuacją w gambicie – 8…Hd7. Dość częstym błędem czarnych w tej pozycji jest zagranie 8…Ge6?! 9.Hxb7 Gxc4? (9…S8e7 10.Sb5 Wc8 11.d5! Sxe5 12.de6 Sxc4

13.Sxa7 Wb8 14.Ha6 Sxb2 15.Sc6 Sxc6 16.Hxc6+ Ke7 17.0-0 z inicjatywą białych), co forsownie prowadzi do zwycięstwa po dalszym 10.Hc6+ Ke7 11.ed6+! cd6 12.Hxc4 Wc8 13.He2+ Kd7 14.Hb5+ Ke7 15.Sd5+ Ke6 16.0-0 f6 17.We1+ Kf7 18.Hb3. **9.0-0** 9.Gg5? Hxg5 10.Gxf7+ Kd8 11.Gxg6 Sf6 -/+. **9…de5 10.de5? Sxe5 11.Gb5+** 11.Hg3 Sxc4 12.Sd5 Hd6 13.Sxc7+ Kd8 14.Sxa8 Hxg3 15.hg3 Gg4 -/+. **11…c6 12.Hg3 cb5 13.Gf4 f6 14.Wae1 Kf7 15.Gxe5 fe5** *Diagram*



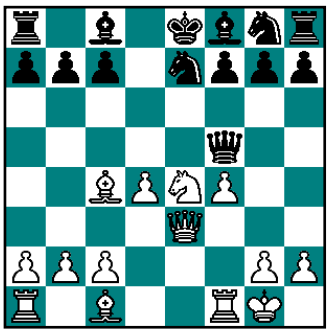
16.f4 16.Wxe5!? Hb4 [16…Hd7 17.Sxb5 Sf6 18.Sc7! Wb8 19.Se6 (19.Hb3+ Kg6 20.c3!? =/+) 19…h6 20.Wfe1 i mimo dużej przewagi materialnej czarnym z uwagi na groźby Se6xf8, We5-e7+ oraz Hg3xb8 nie pozostaje nic innego jak tylko powtarzać posunięcia grając 20…Wa8 21.Sc7 Wb8 22.Se6 =] 17.Wxb5 Hg4! 18.Wxb7. **16…Hc5+ 17.Kh1 ef4 18.Se4 Sf6 19.Hxf4 Hc6 20.We3 h6 21.Wc3 He6 22.We3 Kg8 0-1**

(22) IM I. Starostits (2398) – A. Werksma (2196) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 He7 9.0-0 de5 10.Gb5+ Kd8 10…c6!? 11.Gxc6+ bc6!? 12.Hxc6+ Hd7 13.Hxa8 ed4 14.Sb5! Hb7 15.We1+ Kd8 16.Hxb7 Gxb7 17.Sxd4 +/=. **11.Wd1 e4** 11…c6 12.Gxc6 bc6 13.Hxc6 Wb8 14.de5+ Gd7 15.Sb5 Wxb5+ (15…Wc8 16.Hb7 He6 17.Sxa7 Wxc2 18.Hb8+ =) 16.Hxb5 Ke8 17.Hb8+ Hd8 18.Hxa7 =. **12.Sxe4 Sh4** W przypadku 12…c6 białe grają 13.Gc4 z dalszym d4-d5. **13.Hf4 Sf5** 13…Sf6 14.Sg5 Gg4 15.f3 h6 16.Se4 Sg6 17.Hg3 Gd7 18.Gd3 Sh5 19.Hf2 Shf4 20.Gc4 Kc8 21.We1 f5 22.Sc5 Hd8 23.Sxd7 Hxd7 24.c3 0-1 (36 pos.) Jerez – Steenbekkers[18]. **14.Gd2 Sgh6** 14…c6? 15.Ga5+ Ke8 16.We1 Ge6 (16…cb5 17.Gb4 +/-) 17.d5 cb5 18.de6 fe6 19.Wad1 +/-. **15.We1 a6 16.Sc5 ab5 17.Wxe7 Gxe7 18.He5 Gf6 19.Hd5+ Sd6 20.Gxh6 gh6 21.Hh5 Gg5 22.h4 Ge7** *Diagram*



23.c3 23.Hxh6 Gf5 24.Hf4 Kc8 25.c3 b6 26.Sb3 Wg8 =/+. **23…We8 24.a3 Gf8 25.Wd1 Wb8 26.Hf3 Gf5 27.Kf1 1/2-1/2** Czarne powinny były kontynuować grę, np. 27…b6!? 28.Sa6 (28.Sd3 Sxd3 29.Wxd3 Kd7 =/+) 28…Ge4 29.Hf6+ Ge7 30.Hxh6 Wa8 31.Sb4 Wg8 32.f3 Sf5 =/+.

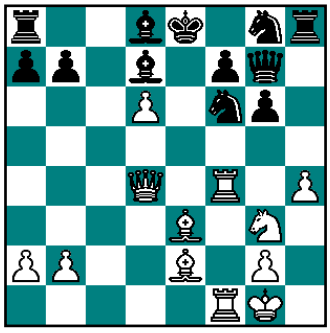
(23) M. Wind (2200) – P. Keiser (1932) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 Hd7 9.0-0 Hf5 10.He3! Dokładniejsze od 10.He2, które pozwalało zagrać czarnym 10…Hg4. **10…de5 11.f4 e4 12.Sxe4** Z groźbą Se4-g3 i f4-f5. **12…S6e7** Porażką kończyło się 12…S8e7? 13.Sg5 Ge6 14.Gd3, ale już 12…Ge7 13.Gd3 Kf8 14.Gd2 prowadziło do niejasnej pozycji. *Diagram*



13.Gd2!? Nowa idea przygotowana przez Winda. Do tej pory grywano głównie 13.Gd3 Ha5 (13…He6 14.f5 Hb6 15.Sc5 Sf6 16.a4 a5 17.Gc4 Gd7 18.Wa3 0-0-0 19.Wb3 Sed5 ze złożoną pozycją) 14.f5 Gd7 15.b4! Hxb4 16.c4 z inicjatywą białych lub jak w partii Werksma – mf Blokhuis[19] 13.We1 Sf6 14.Sg5 Sfd5 15.Hb3 c6 16.Gd2 f6 17.Se4 Kd7 18.Gd3 Hh5 19.c4 Sb6 20.a4 Kc7 21.a5 Sd7 22.Hc3 f5 23.Sg5 Sf6 24.d5 Sg6 25.b4 h6 26.Sf7 Wg8 27.a6 b6 28.dc6 Se4 29.Hd4 Ge6 0-1 (39 pos.). **13…Gd7 14.d5 Sf6 15.Sg3 Hg4?** Silniejsze było 15…Hxc2, chociaż 16.Wac1 Ha4 17.He5! jest nadal niejasne. **16.Ge2 Hh4 17.c4** *Diagram*

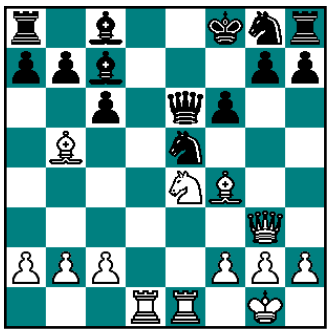
17…Kd8 18.f5 Seg8 19.Wf4 Hh6 20.Hd4 g6 21.fg6 hg6 *Diagram*

22.h4! Ge7 23.Waf1 Hf8 24.Ge3 Ke8 25.c5 Hg7 26.d6 cd6 27.cd6 Gd8 *Diagram*

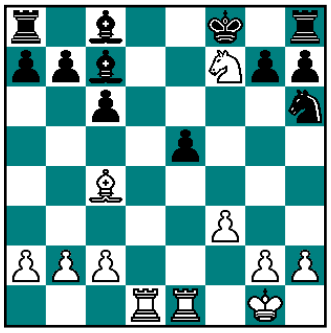


28.Hb4! Gb6 29.Gxb6 ab6 30.Hxb6 Kf8 31.Gb5 Gxb5 32.Hxb5 We8 33.Hxb7 1-0 Po 33…Wh7 białe grają ciche posunięcie 34.a4!, co po dalszym 34…g5 35.Sf5 Hg6 36.hg5 Hxg5 37.d7 Sxd7 38.Hxd7 kończyło partię.

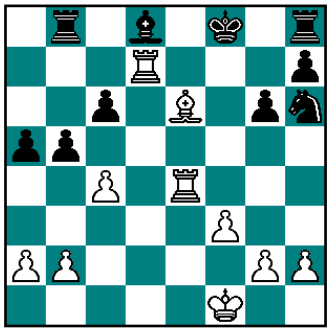
(24) am V. Milov (2592) – F. Hoynck (2043) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 Hd7 9.0-0 de5 10.de5 Sxe5 11.We1 Gd6 12.Gf4 f6 13.Gb5!? c6 14.Wad1 He6 14…cb5 15.Gxe5 fe5 16.Se4 Gc7 17.Wxd7 Wxd7 =; 14…Hc7 15.Sd5 a) 15…Hd8 16.Gxc6+ bc6 17.Sxf6+ Sxf6 = (17…gf6 18.Hxc6+ Gd7 19.Hxd6 Se7 20.Hxf6 S5g6 21.Hg7 +/=); b) 15…Ha5 16.Bxc6+ bc6 17.b4!? +/=; c) 15…Hb8 16.Ga4 Kf8 17.Gxe5 Gxe5 18.Sxf6!? gf6 19.Ha3+ Kg7 20.Wd8 Hc7 21.Hf8+ Kg6 22.Gb3 =/+. **15.Hg3 Kf8** 15…g5 16.Gxe5 fe5 17.Hxg5 Se7 18.Gc4 Hxc4 19.Wxd6 Hf4 20.Hh5+ Kf8 21.g3 Hf5 22.Se4 +/-. **16.Se4 Gc7** *Diagram*



17.Sg5 Po 17.Ga4 wygrywa 17…Hg4!, ale tylko nie 17…Hxa2??, które odwracało losy partii z uwagi na 18.Gxe5! Gxe5 (18…fe5 19.Gb3 Ha5 20.Hf3+ +/-) 19.Wd8+ Ke7 (19…Kf7 20.Gb3+ +/-) 20.Hxg7+ Kxd8 21.Gb3 Ha5 22.Wd1+. **17…Hf5** W przypadku 17…Hxa2 białe grają bardzo efektowne i groźne posunięcie 18.Wxe5!?, chociaż po prawidłowej odpowiedzi 18…fg5! 19.Hxg5 cb5! 20.We3 Gxf4 21.Hd8+ Kf7 ich pozycja jest przegrana. **18.Gxe5 fe5 19.Gc4 Hg4** 19…Sh6!? 20.Ha3+ Ke8 21.Sf3 Sf7 22.Hc5 Wf8 =/+. **20.Hxg4** 20.Ha3+ Se7 21.f4!? **20…Gxg4 21.f3 Gc8** 21…Gf5 22.g4 Gb6+ (22…Gc8 23.Sf7 Sh6 24.Sxh8 g6 25.g5 +/-) 23.Kg2 Gxc2 24.Wd7 Sf6 25.Wxb7 e4 (25…h6? 26.Wf7+ Ke8 27.Wxe5+ +/-) 26.Gf7 We8 27.Gxe8 Sxe8 28.fe4 +/-. **22.Sf7 Sh6** *Diagram*

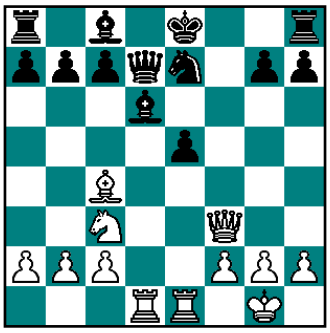


23.Sxe5 23.Sh8? Ke7 (23…g6? 24.g4 Kg7 25.g5 Sf5 26.Sf7 +/-; 23…g5!? i teraz zarówno 24.h4 g4 25.f4 jak też 24.g4 Kg7 25.h4 Kxh8 26.hg5 Sg8 prowadzi do niejasnej pozycji) 24.g4 Ge6 25.Gxe6 Kxe6 26.g5 Sf5 27.Sf7 Gb6+ 28.Kh1 Kxf7 =/+. **23…g6 24.Sd7+ Gxd7 25.Wxd7 Ga5 26.We6 Wb8 27.Kf1 Gd8 28.We4 b5 29.Ge6 a5 30.c4** *Diagram*

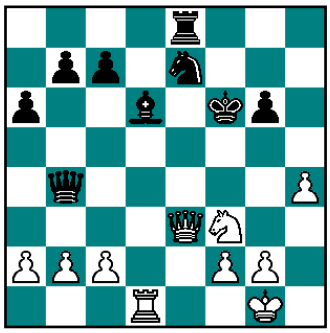


30…Sg8 30…Sf5!? 31.cb5 cb5 32.Gxf5 gf5 33.We5 f4 34.Wd4 Gf6 35.Wxf4 Kg7 -/+. **31.Gxg8 Wxg8 32.Wxh7 Wg7 33.Wh8+ Wg8 34.Wh7 1/2-1/2** Czarne przedwcześnie zgodziły się na remis, ponieważ po 34…g5 zachowywały szanse na zwycięstwo.

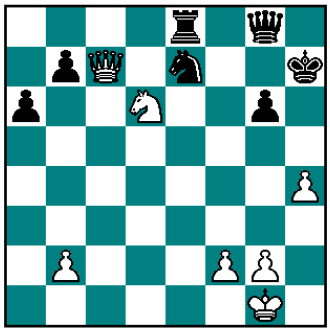
(25) mf A. Torrecillas (2389) – F. Steenbekkers (2073) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 Hd7 9.0-0 de5 10.de5 Sxe5 11.We1 Gd6 12.Gf4 f6 13.Wad1 Se7 Po 13…Hf5? 14.Sb5 Kf8 15.Gxe5 fe5 16.Hb3 z bardzo trudną pozycją czarnych. **14.Gxe5 fe5** *Diagram*



15.Se4 Dobre jest również 15.Gb5!? Sc6 16.Wxe5+, np. a) 16…Gxe5? 17.Wxd7 Kxd7 18.Gxc6+ bc6 19.Hf5+ Kd6 20.Se4+ Kd5 21.c4+! Kd4 22.Hf3! z wygraną pozycją, np. 22…We8 23.Sd2 Kc5 24.Ha3+ +/-; 22…Wd8 23.b3 +/-; 22…Kxc4 23.Sd2+ Kc5 24.He3+ Kd6 25.Sc4+ Kd5 26.Sxe5 +/-; b) 16…Kd8 17.Wed5! a6 18.Se4 Hg4 19.Hc3 Hxe4 20.Hxg7 ab5 21.Wxd6+ z remisem przez powtórzenie posunięć w wariancie 21…cd6 22.Wxd6+ Ke8 23.Hh8+ Ke7 24.Hf6+ Ke8 25.Hh8; c) 16…Sxe5! 17.Gxd7+ Gxd7 18.Hxb7 Gc6 19.Hb3 0-0-0 =/+. **15…Wf8!** a) 15…Hf5?! 16.Hb3 Hf4 17.Gb5+ Kf8 18.Sxd6 cd6 19.Wxd6 Gg4 (19…Gf5 20.g3 Hg5 21.Wxe5 +/-) 20.g3 Hg5 21.h4 Hh5 22.Hd3 g6 (22…Kf7 23.f4 +/-) 23.Wd8+ Kf7 24.Wxh8 Wxh8 25.Hd6 +/-; b) 15…Sf5 16.Sg5! He7 17.Sf7 Wf8 18.Sxe5 Gxe5 19.Hd5 Gd6 20.Wxe7+ Sxe7! 21.Hh5+ =. **16.Hh5+ g6 17.Hxh7 a6** Czarne chcą zagrać Hd7-c6 z dalszym wyprowadzeniem gońca c8. W przypadku 17…Hg4? białe grają 18.Hg7 z groźbą Wd1xd6. Także niedokładnością było 17…b6? 18.Wxd6! cd6 19.Gb5 Sc6 20.Hxg6+ Kd8 21.Wd1. **18.Gb3** 18.Hg7!? Hc6 19.Gb3 Gf5 20.Sf6+ Wxf6 21.Hxf6 0-0-0 z równą grą. **18…Hc6 19.Sg5 Gg4 20.Gf7+ Kd7 21.Hg7 Wxf7** 21…Gxd1? 22.Ge6+ Ke8 23.Sh7 Wf4 24.Wxd1 Hxc2 25.Wf1 z wyjątkowo niejasną pozycją. **22.Sxf7 Gxd1 23.Wxd1 He4** 23…Hxc2 24.Sxe5+ Ke6 25.Hf7+ Kxe5 26.f4+ Ke4 27.He6+ Kxf4 28.Wf1+ Kg5 29.He3+ z remisem przez powtórzenie posunięć. **24.Sxe5+ Ke6 25.Sf3 Hf4 26.Hc3 Hb4 27.He3+ Kf6 28.h4 We8** *Diagram*

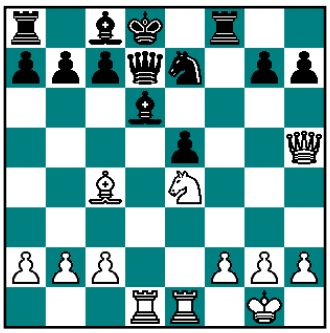


29.c4! Z groźbą He3-d4+ w połączeniu z Sf3-g5. **29…Hxc4 30.Sd2 Hxa2** 30…Hxh4 31.Se4+ Kg7 32.Hd4+ Kf8 (32…Kh6 33.g3 Hh3 34.Hd2+ Kg7 35.Hd4+ Kf8 36.Hf6+ Kg8 37.Wxd6! cd6 38.Sxd6 =) 33.g3 Hh5 34.Hf6+ Kg8 35.He6+ Kg7 36.Wxd6! =. **31.Se4+ Kg7 32.Wxd6 cd6 33.Sxd6 Hg8 34.Hc3+ Kh7 35.Hc7** *Diagram*

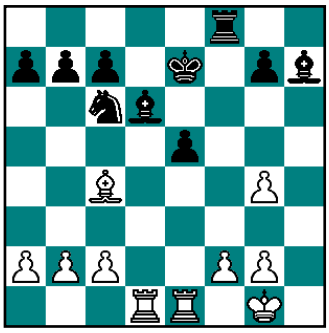


35…Wf8 35…Hf8 36.Sxe8 Hxe8 37.Hxb7 a5!? =. **36.Hxe7+ Hg7 37.He6 Hf6 38.Hd7+ Hg7 39.He6 1/2-1/2** 39…Hxb2 40.Se4 =/+; 39…b5 40.h5 =/+.

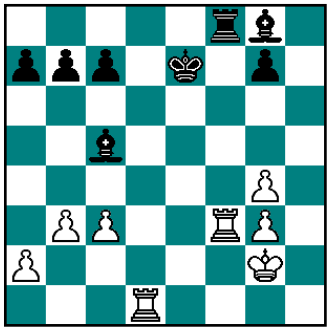
(26) A. Werksma (2196) – M. Maciąga (2207) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 Hd7 9.0-0 de5 10.de5 Sxe5 11.Wfe1 Gd6 12.Gf4 f6 13.Wad1 Se7 14.Gxe5 fe5 15.Se4 Wf8! 16.Hh5+ Kd8! *Diagram*



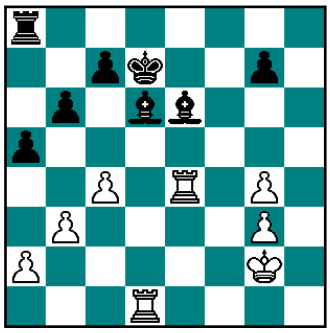
17.Hxh7 Czarne utrzymują przewagę również w przypadku: a) 17.Sxd6 cd6 18.Wxe5 Wf5 (18…de5!? 19.Wxd7+ Gxd7) 19.Wxf5 Hxf5 20.Wxd6+ Kc7 21.Hd1 Sc6; b) 17.Sg5 Hf5 18.Sf7+ Wxf7 19.Hxf7 Hxf7 20.Gxf7; c) 17.Hg5 h6 18.Hxg7 Sf5 19.Hg6 He8 20.Hxe8 Wxe8 21.Sf6 Wf8 0-1 (czas) Albarran – Werksma. **17…Hg4! 18.h3** 18.Sxd6 cd6 19.Wxd6+ Kc7 20.Hd3 Hf4! **18…Gf5! 19.hg4 Gxh7 20.Sc5 Sc6** Wariant 20…Gxc2? 21.Sxb7+ Kd7 22.Wd2 Gh7 23.Gb5+ prowadził tylko do remisu. **21.Se6+ Ke7 22.Sxf8 Wxf8** *Diagram*



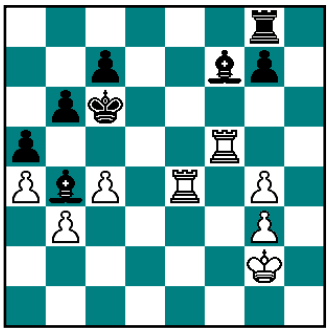
Ta pozycja była już rozpatrywana w opracowaniu teoretycznym Winda przesłanym do wszystkich zawodników przed rozpoczęciem turnieju, jako nieco lepsza dla czarnych. **23.c3 Wf4 24.Ge2 Gc5 25.Wf1 Gg8 26.b3 e4 27.g3 Wf8 28.Kg2 Se5 29.f4?! ef3+ 30.Gxf3 Sxf3 31.Wxf3** *Diagram*



31…Wa8!! Od tego momentu gra czarnych będzie bardzo pouczająca. W ogólnych zarysach chodzi o to, by dwa gońce po zajęciu dobrych pól zneutralizowały dwie wieże. Wówczas czarne będą grały z wieżą więcej po linii h lub a, którą teraz zamierzają otworzyć. **32.Wf5 Gd6 33.c4 b6 34.Wf2 Ge6 35.We2 Kd7 36.We4 a5** *Diagram*



37.a4 By uniknąć otwarcia linii a białe osłabiają pionka b3. Ten na pozór drobny fakt diametralnie zmienia obraz gry. Od teraz czarne będą dążyć do wymiany pary wież oraz zaatakowania osłabionego pionka b3. W przypadku 37.We5 Gxg4 38.Wd2 (38.Wd3? po otwarciu linii a byłyby problemy po drugiej linii) 38…Wf8 39.c5 bc5 40.Wxc5 Gf3+ 41.Kg1 Ke6 42.Wxa5 Gxg3 czarne zostawały z silnym pionkiem g, który zapewniał im zwycięstwo. **37…Gg8 38.Wh1!** Opóźnia o kilka posunięć i tak już nieuniknioną wymianę wież, np. 38.We5 We8! 39.Wxe8 (39.Wg5 We7 40.c5 bc5 41.Wxc5 Gxb3 42.Wd2 Gxa4 43.Wxa5 Gc6+ -/+) 39…Kxe8 40.Kf3 Gh7 41.Wd2 Kd7 42.Wh2 Gb1 43.Wb2 Gg6! 44.We2 Ge7 45.Kf4 Gf6! 46.Wd2+ Kc6 47.g5 Gc3 48.We2 Kc5 49.We7 c6 z wygraną pozycją. **38…Wf8** Do zwycięstwa prowadziło również 38…b5!? 39.ab5 a4 40.c5!? **39.Wh5 Gf7 40.Wg5 Wg8** Tylko oczywiście nie 40…g6?, ponieważ pole g6 jest przeznaczone dla gońca, nie dla pionka. **41.Wd4 Kc6 42.We4 Gb4 43.Wf5** *Diagram*



43…We8! Wymiana pary wież jest już nieunikniona, zatem pierwsza część planu zakończyła się sukcesem. Teraz przyjdzie kolei na zaatakowanie osłabionego pionka b3 w czym będą uczestniczyć wszystkie figury czarnych. Białopolowy goniec przez pole g6-c2 oraz król c6-c5-b4 zaatakują pionki bezpośrednio, natomiast czarnopolowy goniec z pola f6 odetnie drogę białemu królowi. **44.Wxe8 Gxe8 45.We5 Gf7 46.We4 Gd6 0-1** 47.Kf3 Gg6! 48.We3 Kc5! 49.Ke2 Kb4! 50.Kd2 Gc5 51.Wf3 Ge4.

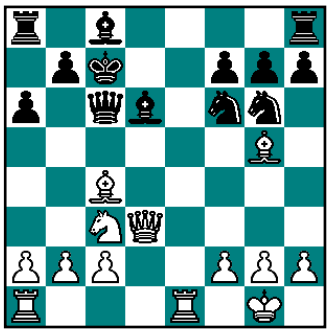
(27) mf J. Blokhuis (2339) – M. Wind (2200) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 Hd7 9.0-0 c6 10.ed6 Inaczej czarne zagrają d6-d5 i w odpowiednim momencie f7-f5. **10…Gxd6 11.We1+ Kf8 12.Se4** *Diagram*

12…Sh4! Najlepsze odkąd 12…Gb4? 13.c3 Ga5 14.Sg5!? Sf6 (14…Sh6 15.Se6 Kg8 16.Gxh6 gh6 17.Hf6 +/-) 15.b3 Sd5 16.Ga3+ Kg8 17.We7 dawało białym wyśmienitą rekompensatę za skoczka. **13.He2** Z groźbą Se4xd6 Hd7xd6 He2-e8 #, jednak i tak nie było nic lepszego do zagrania, ponieważ 13.Hxf7+? Hxf7 14.Gxf7 Gb4!, jak również 13.Hh5 Sf5 14.Sxd6 Sxd6 15.Gf4!? Sxc4 (15…Sf5? 16.Hxf5 Hxf5 17.Gd6+ Se7 18.Wxe7) 16.Hc5+ Se7 17.Hxc4 Sd5 od razu prowadziło do przegranej pozycji. **13…Ge7 14.c3** W przypadku 14.Hh5 g6? 15.He5! Hg4 (15…f6 16.Sxf6 Sxf6 17.Gh6+ +/-) 16.Gh6+! Sxh6 17.Hxh8+ Sg8 18.Sg3 białe uzyskiwały decydującą o losach partii przewagę. Jednak po prawidłowym 14…Hf5 15.Sg5 Gxg5, czy też 14…Sg6 15.Sg5 Gxg5!? białe nic nie uzyskiwały. **14…h6 15.Gf4?** Pozwala wymienić czarnym hetmany, dlatego też należało zagrać 15.h3 podtrzymujące napięcie w pozycji, chociaż i tak bez żadnych perspektyw na korzystny wynik partii. **15…Hg4 16.Hxg4 Gxg4** *Diagram*

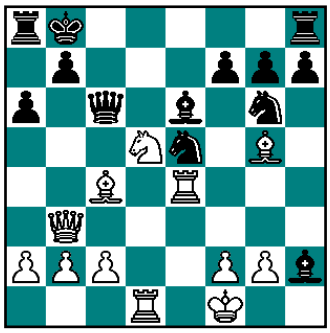
17.Sd6 g5 18.Ge5 W odpowiedzi na 18.Sxf7, czarne powinny zagrać 18…Wh7, ale tylko nie 18…gf4?, co diametralnie zmieniało ocenę pozycji. **18…f6 19.Gg3 Gxd6!** Po przegrupowaniu figur i wymianie wież czarne zostaną z figurą więcej, a tym samym wygraną dla nich pozycją. **20.Gxd6+ Kg7 21.We4 Gf5 22.We2 Wd8 23.Ga3 Sg6 24.Wae1 h5 25.g3 Sh6 26.f3 Gd7 0-1**

(28) M. Maciąga (2207) – am V. Milov (2592) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 Hd7 9.0-0 c6 10.ed6 Gxd6 11.We1+ Kd8!? *Diagram*

Bardzo ciekawa kontynuacja dla czarnych odkryta nieco przypadkiem, ponieważ arcymistrz Milov przyznał po partii, że 11…Kd8!? zagrał przez pomyłkę, zamiast 11…Kf8. **12.d5** Jedynie w otwarciu pozycji białe mogą upatrywać swoich szans w tym, że czarny król pozostał w centrum. **12…Sf6** a) 12…Se5? 13.Wxe5 Gxe5 14.dc6 bc6 (14…Hxc6 15.Hxf7 +/-) 15.Gg5+ Kc7 16.Wd1 Hf5 17.Gd8+ Kb7 (18…Kb8 19.Hxc6 Gb7 20.He8 a6 21.Gb6 Gc8 22.Gd5 +/-) 18.Ga6+ Kb8 19.Hxc6 Gxa6 20.Hxa6 He6 21.Hb5+ Kc8 22.Hc5+ z wiecznym szachem; b) 12…Hf5?! 13.Hd1 Se5 14.dc6!? Sxc4 15.b3 bc6 16.bc4 Kc7 17.Se4 z niewielką przewagą czarnych, ale muszą one grać ostrożnie, np. 17…Ge5? 18.Ga3 +/-. **13.dc6 Hxc6 14.Hd3 a6 15.Gg5 Kc7** *Diagram*

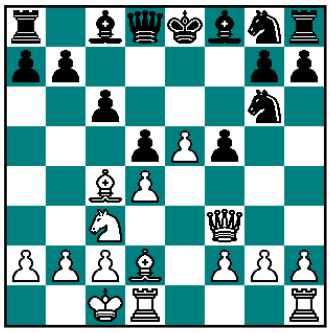


16.Sd5+ Nic już nie pomaga, np. 16.Gxf7? Se5; 16.a4? Se5; 16.Wad1 Se5 17.Wxe5 Gxe5 18.He3 Sg4 19.Gf4 Sxe3 20.Gxe5+ Kb6 21.Ge3; 16.Gxf6 gf6 17.Gd5 Sf4; 16.Gb3 Sg4 17.Sd5+ Kb8 18.h3. **16…Kb8 17.Wad1 Sg4 18.Hb3 Gxh2+ 19.Kf1 Ge6 20.We4 S4e5 0-1** *Diagram*



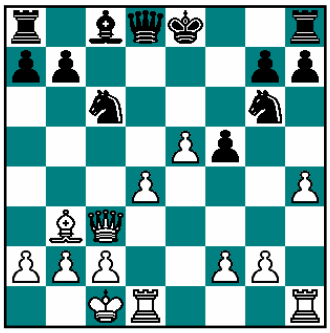
Pozycja jest przegrana, więc nie było już potrzeby kontynuowania partii, tym bardziej że czarnymi gra arcymistrz, np. a) 21.f4 Sxc4!? 22.Wxc4 Hxd5!? 23.Wxd5 Gxd5 24.Wc8+ Wxc8 25.Hxd5 f6!? 26.Hd6+ Ka7 27.Gxf6 gf6 28.Hd4+ b6 29.Hd7+ Kb8 30.Hxh7 Gxf4 31.Hxg6 Ge5 -/+; b) 21.Ge3 Sxc4!? 22.Wxc4 Hb5 -/+; c) 21.g3 Gh3+ 22.Ke1 We8 -/+; d) 21.Ge2 Gf5 22.Wed4 Gxc2 -/+.

(29) am V. Milov (2592) – M. Wind (2200) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 f5 9.Gd2!? Główną kontynuacją jest 9.g4 (partia 30), ale oprócz na uwagę zasługuje jeszcze 9.h4!? de5 10.h5 e4 11.Sxe4 Sh4 (11…Hxd4 12.Gf7+ Kxf7 13.hg6+ Ke8 14.Wxh7 Hxe4+ =/+) 12.Hb3 He7! 13.Wxh4 Sf6 z niewielką przewagą czarnych. **9…c6** Wzięcie pionka w wariancie 9…de5?! 10.de5 Hd4 11.Gb3 Hxe5+ było ryzykowne z uwagi na 12.Ge3 Gb4 13.0-0-0. **10.0-0-0** 10.ed6 Hxd6 11.0-0-0 Ge7 było korzystniejsze dla czarnych. **10…d5** *Diagram*



11.Sxd5 cd5 12.Gxd5 S8e7 13.Gb3 Sc6 Czarne muszą grać uważnie, inaczej pionki d i e staną się

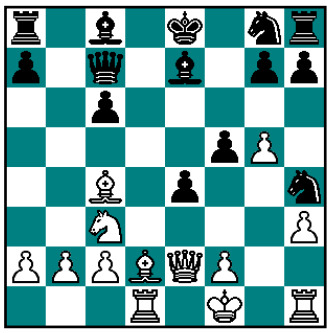
niebezpieczne, np. 13…a5? 14.e6 a4 15.Gc4 Hb6 16.Whe1 Hc6 17.He2 z groźbą Gc4-b5 lub d4-d5. **14.Gc3 Gb4** Komputer rekomendował 14…Hg5+? 15.Kb1 f4, ale ta kontynuacja jest wątpliwa z uwagi na 16.Hd5 Hf5 17.Whe1 Ge7 18.Hc4. **15.h4?!** Silniejsze było 15.Gxb4! Sxb4 16.d5, chociaż czarne nadal stoją lepiej, np. 16…0-0!? 17.d6+ Kh8 18.e6 Gxe6 19.Gxe6 Wf6 albo 16…a5!? z dalszym a5-a4-a3, Wa8-a5 lub Sb4-a6-c5. **15…Gxc3 16.Hxc3** *Diagram*



16…Sf4! Powrót skoczkiem w celu zablokowania centrum jest wygrywającym manewrem. **17.Kb1 Sd5 18.Hf3 Ge6 19.c4 Sce7! 20.h5 Hd7 21.cd5 Gxd5 22.Hg3 Gxb3 23.Hxb3 Hd5 24.Ha3 Sc6 0-1** Czarne przejęły kontrole w centrum, a na dodatek zostały z figurą więcej, co przesądza o końcowym wyniku partii. Jednak mimo tego, należało jeszcze spróbować manewru Wh1-h3-c3-c5.

(30) F. Steenbekkers (2073) – am V. Milov (2592) & A. Werksma (2196) – F. Steenbekkers (2073) Dwie w całości identyczne partie trochę jak w polskiej komedii z śp. Bogusławem Pawlikiem. Założył się on z dwoma silnymi arcymistrzami, że ich pokona. Kiedy otrzymywał posunięcie od jednego z nich, to wysyłał je drugiemu. Partie zakończyły się remisem, co oczywiście było również dużą sensacją. **5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 f5 9.g4** *Diagram*

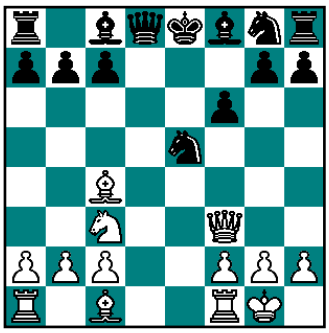
9…Sh4 9…S8e7?! 10.Gg5 h6 11.gf5 Gxf5 12.Gxe7 Sxe7 13.Hxb7; 9…de5!? 10.gf5 Sh4 11.Hh5+ g6 12.fg6 Sxg6 13.Ge3 Sf6 14.He2. **10.He2 Ge7** Czarne chciałyby zamknąć pozycję grając c7-c6 i d6-d5. Ponieważ nie mogą tego uczynić ich jedyną szansą jest przeszkodzić białym w zrobieniu długiej roszady grając Sh4-g2+. Dobrym przykładem jest partia Jerez – mf Blokhuis[20] 10…de5 11.Gd2 e4? (także 11…Hxd4? umożliwiało białym zroszowanie w długą stronę 12.0-0-0 Gd6 13.f4 Sg6 14.Whf1 e4 15.Sd5, dlatego też nieodzowne w tej pozycji jest 11…Sg2+! 12.Kf1 Sh4) 12.0-0-0 Ge7 13.gf5 Gxf5 14.Sxe4 Hd7?! 15.Sc5 Hxd4 16.Se6 Gxe6 17.Gxe6 1-0 (49 pos.). **11.h3 c6 12.d5! de5 13.Gd2 Sg2+! 14.Kf1 Sh4 15.Wd1 Hc7 16.dc6 bc6 17.g5** Z groźbą Gc4xg8 Wh8xg8 He2-c4 z jednoczesnym atakiem na wieżę g8 i skoczka h4. **17…e4** Diagram



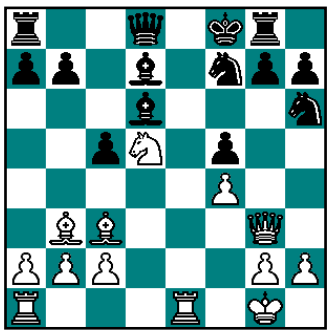
18.Hh5+ Narzuca się ofiara drugiego skoczka w wariancie 18.Sxe4 fe4 19.Hxe4 Sg6? 20.Ga5! (xWd1-d8 #) 20…Hxa5 21.Hxc6+ Kf8 22.Hxa8 Hc7 23.Ge6 Hxc2 24.Hxc8+ Hxc8 25.Gxc8 Gxg5 26.Wd7 a5 27.Wd5, jednak czarne mogą zagrać 19…Sf5! 20.Ga5 Sd6! 21.He5 Hb8 22.Hxg7 Sxc4

23.Hxh8 Ge6. **18…Sg6 19.Se2 Gd6 20.Gc3 Ge5 21.Sd4 Se7 22.h4 Gd7 23.He2 Sf4 24.Hd2 Sed5 25.Sb5** 25.Ga5 Sb6 26.Ga6 0-0. **25…cb5 26.Gxd5 Gxc3 27.bc3 0-0-0 0-1**

(31) E. Fraikin (1985) – M. Wind (2200) 5…Sg6! 6.e5 Sg8 7.Gc4 d6 8.Hf3 f6 Gdybym miał zagrać jeszcze raz w tym turnieju nt. gambitu Halloween, to z pewnością w jednej ze swoich partii grając czarnymi wybrałbym tą kontynuację. Mimo, że gra czarnymi jest nieco pasywna, to przypuszczam, że jest to najlepsza broń przeciwko temu gambitowi. **9.0-0** Pod rozwagę zasługuje kontynuacja: 9.e6 c6 10.d5 Se5 11.He4 Sxc4 (11…f5!?) 12.Hxc4 cd5 13.Sxd5 Gxe6 14.Sc7+ Kd7. **9…de5** Można też było zagrać 9…c6!? 10.ed6 Gxd6 11.Se4 f5 (11…Sge7? 12.Hxf6 gf6? 13.Sxf6+ Kf8 14.Gh6 #), ale osobiście nie polecałbym tej kontynuacji. **10.de5 Sxe5** *Diagram*



11.He4 Proszę zwrócić uwagę, że 11.We1 Gd6 12.Gf4 Hd7 z przestawieniem posunięć prowadzi do partii (24-26). Jednakże, czarne mogą wzmocnić wariant grając 12…He7! 13.Hg3 g5. **11…He7!** 11…Se7? 12.Wd1 Gd7 13.Ge6 Hc8 14.Wxd7 Sxd7 15.Ge3 Sc6!? 16.Wd1 Gd6 17.Sb5 Ke7 18.Gh3+ Kd8 19.Wxd6 cd6 20.Sxd6 Hc7 21.Sf7+ Kc8 22.Sxh8 +/=. **12.Sd5 Hc5 13.Gb3 Gd6** Do przewagi prowadziło również 13…Se7 14.Ge3 Hd6 15.Wad1 Gf5, jak w partii Maciąga – Fraikin[21] 0-1 (35 pos.). Białe w tej partii mogły teraz zagrać 16.Hb4!, ale obiektywnie ich pozycja nadal była przegrana. **14.Ge3 Ha5 15.f4 f5 16.Hd4 c5 17.Hd1** 17.Sf6+ Sxf6 18.Hxd6 Sf7 19.Gxf7+ Kxf7 20.Gxc5 -/+. **17…Sf7 18.Hd3 Sgh6 19.Gd2 Hd8 20.Wfe1+ Kf8 21.Gc3 Gd7 22.Hg3 Wg8** *Diagram*



23.Ge5! Po 23.Wad1? b5 24.a4 c4 25.Ga2 a6 białopolowy goniec zostawał wyłączony z gry. Można było jeszcze spróbować zagrać 23.a4 Wc8 24.Gc4 i teraz po 23…Sxe5? 24.fe5 Gb8 25.He3 (z groźbą He3xc5+, e5-e6-e7 lub Sd5-f6), czy też 23…Gxe5?! 24.fe5 Ge6 25.Wad1 Hc8 26.Sf4 c4 27.Ga4 g5 28.Ha3+ Kg7 29.Sh5+ Kg6 30.Sf6 Wd8 31.He7 białe miały inicjatywę. **23…Wc8 24.Se3 c4! 25.Gxc4** 25.Sxc4 Gc5+ z następnym Sh6-g4. **25…Gxe5 26.fe5 Hb6 27.Kh1 Ge6 28.b3 Wc5 29.Wad1 Hc6** 29…Wxe5?! 30.Gxe6 Hxe6 (30…Wxe6? 31.Hb8+ We8 32.Hxe8+) 31.Sc4 Wxe1+ 32.Wxe1 =/+. **30.Wd6 Sxd6 0-1** Bez wątpienia partię można było jeszcze kontynuować, ponieważ w tak złożonych pozycjach nie trudno o pomyłkę, np. 31.ed6 Gxc4 32.Sxc4 Sf7!? (32…Sg4 33.d7!? Hxd7 34.Hb8+ Wc8 35.Wc8 Hxa7) 33.He3 g6 (33.He4? Hg1) 34.He7 Kg7 35.We6 Wf8 36.d7 Wd5! 37.Se3 Wd6.

Podsumowanie

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.Sxe5 Sxe5 5.d4									**partia(e)**
5…He7?! +/=									**(1)**
5…Sc6!?	**6.d5**	**6…Sb8 +/=**							**(2)**
		6…Se5	**7.f4**	**7…Sg6**	**8.e5**	**8…Gb4 =**			**(3-5)**
						8…Sg8	**9.d6**	**9…c6 +/-**	**(6)**
								9…cd6 =	**(7)**
		6…Gb4	**7.dc6**	**7…Sxe4**	**8.Hd4**	**8…He7**	**9.Hxg7? -/+**		**(8)**
							9.Ge3! =		**(9)**
5…Sg6!	**6.e5**	**6…He7 -/+**							**(10)**
		6…Sg8	**7.Gc4**	**7…d5 =/+**					**(11-14)**
				7…c6 =/+					**(15-16)**
				7…Gb4	**8.Hf3**	**8…f6 =/+**			**(17-19)**
						8…He7 =/+			**(20)**
				7…d6	**8.Hf3**	**8…He7 =/+**			**(21-22)**
						8…Hd7	**9.0-0**	**9…Hf5 =**	**(23)**
								9…de5 =/+	**(24-26)**
								9…c6 -/+	**(27-28)**
						8…f5 -/+			**(29-30)**
						8…f6 -/+			**(31)**

Rysunek 1. Subiektywna ocena głównych kontynuacji w gambicie Halloween wraz z odnośnikami do partii (od 1 do 31) rozegranymi w turnieju tematycznym i omówionymi w niniejszym opracowaniu.

Tabela 2. Liczby w tabeli stanowią odnośniki do odpowiednich partii z turnieju tematycznego omówionych w niniejszym opracowaniu. Pogrubioną czcionką zaznaczono partie grane przez danego zawodnika czarnymi.

	Zawodnicy	**1.**	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**
1.	Alfonso Jerez*	●	●	**3**	14	**12**	13	**17**	30	**4**	19	**8**	22	●
2.	Gustavo Albarran	●	●	●	**-**	26	**16**	-	**-**	-	**6**	-	**4**	10
3.	Paul Keiser	3	●	●	●	**7**	2	**18**	1	**5**	4	**14**	14	**23**
4.	am Vadim Milov	**14**	-	●	●	●	**8**	12	**10**	24	**28**	14	**30**	29
5.	Arie Werksma	12	**26**	7	●	●	●	**15**	23	**2**	26	**22**	30	**11**
6.	Eric Fraikin	**13**	16	**2**	8	●	●	●	**15**	13	**31**	20	**4**	31
7.	mf Antonio Torrecillas	17	**-**	18	**12**	15	●	●	●	**15**	9	**20**	25	**9**
8.	mf Jeroen Blokhuis	**30**	-	**1**	10	**23**	15	●	●	●	**10**	21	**8**	27
9.	Frans Hoynck	4	**-**	5	**24**	2	**13**	15	●	●	●	**3**	7	**3**
10.	Marcin Maciąga	**19**	6	**4**	28	**26**	31	**9**	10	●	●	●	**13**	15
11.	mm Ilmars Starostits	8	**-**	14	**14**	22	**20**	20	**21**	3	●	●	●	**16**
12.	Franck Steenbekkers	**22**	4	**14**	30	**30**	4	**25**	8	**7**	13	●	●	●
13.	Maurits Wind	●	**10**	23	**29**	11	**31**	9	**27**	3	**15**	16	●	●

***Aktualnie A. Jerez posiada tytuł mistrza międzynarodowego.**

Podziękowania. Chciałbym gorąco podziękować Maurice Windowi za zorganizowanie i sprawne przeprowadzenie turnieju tematycznego poświęconemu gambitowi Halloween oraz mf Michałowi Rudolfowi i Bartoszowi Warszawskiemu za pomoc w analizach odpowiednio partii (9, 19, 26) oraz (15, 16, 18).

Materiały dodatkowe

[1] **P. Keiser (1932) – E. Fraikin (1985) partia (2) 11.f4? Sh6 12.Sd4 Hd5 13.c3 cd6 14.ed6+ Kd8 15.He5 Hxd6 16.Ge2 Sb8 17.Hb5 Sc6 18.Ge3 Sxd4 19.Gxd4 Hc6 20.Hh5 d5 21.0-0 Gf5 22.b4 Hg6 23.Hh4+ Ge7 24.Hf2 Ge4 25.Gf3 Sf5 26.Gxe4 de4 27.Gxa7 Kc8 28.a4 We8 29.Wfe1 Sh4 30.We2 Sxg2 31.f5 Hg5 32.Kh1 Sh4 33.Hd4 Hf6 34.Wxe4 Hxd4 35.Gxd4 Sxf5 36.Gc5 g6 37.a5 Kd7 38.Wd1+ Gd6 39.Wxe8 Wxe8 40.c4 We2 41.Kg1 Kc7 42.Gxd6+ Sxd6 43.c5 Se4 44.Wd5 f5 0-1**

[2] **P. Keiser (1932) – A. Jerez (2392) partia (3) 11…0-0 12.Gf4 Gd7 13.Sd1 Wae8 14.Sf2? Gxb2 15.Wab1 Gd4 16.Gg5 b6 17.Gh4 He5 18.Kh1 Hh5 19.Gxf6 Hxf3 20.gf3 Gxf6 21.Gb5 Gxb5 22.Wxb5 Gd4 23.Kg2 f5 24.Wb4 Gxf2 25.Wxf2 Kf7 26.Kg3 Kf6 27.h3 Wf7 28.Wd4 We5 29.a3 Wfe7 30.Kf4 g5+ 31.Ke3 Kg6 32.We2 fe4 33.Wxe4 Kf5 34.Wf2 h5 35.Kd4 Kg6 36.Ke3 Wxe4+ 37.fe4 Wf7 38.Wg2 Wf4 39.Wg3 a5 40.Wg1 Wh4 41.Wg3 g4 42.hg4 Wxg4 43.Wf3 h4 44.Wh3 Wg3+ 45.Wxg3+ hg3 46.Kf3 Kf6 0-1**

[3] **mm I. Starostits (2398) – F. Hoynck (2043) partia (3) 17…Gxc3 18.Gxc3 Hxc7 19.Hxd5 Hxf4+ 20.Hf3 Hg5 21.fg7 Sd7 22.h6 Sf6 23.Gxf6 Hxf6 24.c3 We5 25.Wh5 Wce8 26.We1 Hg6 27.Wd1 He6 28.Wd2 Ge4 29.Hf2 Gxg2+ 30.Kxg2 Hg6+ 31.Kf1 Wxh5 32.Gxh5 Hxh5 33.Hf4 Hh3+ 34.Kf2 He6 35.c4 He1+ 36.Kg2 We2+ 1/2-1/2**

[4] **F. Hoynck (2043) – A. Jerez (2392) partia (4) 16…He5 17.Kf2 d6 18.Whe1 Gf5 19.Hd2 Hf6 20.Kg1 a6 21.a4 ba4 22.Wf1 He5 23.Wae1 Ge4 24.Gf3 f5 25.g4 g6 26.gf5 gf5 27.Hg5+ He7 28.Hxe7+ Wxe7 29.Gxe4 fe4 30.Wf8+ We8 31.Wxe8+ Kxe8 32.Wxe4+ Kf7 33.Wxa4 Kf6 34.Wa5 Ke5 35.Kf2 h5 36.Ke3 h4 37.c4 h3 38.c3 1/2-1/2**

[5] **A. Werksma (2196) – P. Keiser (1932) partia (7) 23.Sxc8 Hxc8 24.Hxb6 Ke8 25.Wae1 Hc6 26.Hxc6 dc6 27.g3 Kd8 28.gf4 Sg2 29.Wef1 Gxd6 30.f5 Gf4 31.Ke2 We8+ 32.Kf3 S6h4 33.Kg4 Ge5 34.Wf2 Gf6 35.We2 Wxe2 36.Gxe2 Se3 37.Kf4 Sd5 38.Ke4 Gxb2 39.Gd3 Sc3+ 40.Kf4 Sxa2 41.Wb1 Gf6 42.Wb7 Sg2+ 43.Kg3 Se1 44.Ge4 Sc3 45.Gxc6 Ge5 46.Kg4 Sxc2 47.Wd7+ Kc8 48.Wf7 Sd4 49.Gh1 Kd8 50.Wa7 Scb5 51.Wa2 Sd6 52.Wf2 Ke7 53.Gd5 Kf6 54.Gg8 h6 55.Gh7 Sc4 56.h4 Se3+ 57.Kh3 Sd5 58.Kg4 Ke7 59.Gg6 h5+ 60.Kh3 Sf4+ 61.Wxf4 Gxf4 62.Gxh5 Sxf5 0-1**

[6] **F. Steenbekkers (2073) – mf J. Blokhuis (2339) partia (8) 12…Kb8 13.Gd3 Sd5 14.Hd4 Gc8 15.0-0 Sf4 16.He3 g5 17.Wb1 h5 18.Gb5 Gd7 19.Hf2 He5 20.a4 Hxc3 21.Gb2 Ha5 22.Gf6 Gxb5 23.Wxb5 Hxa4 24.Wxg5 Wd7 25.Wa1 Hxa1+ 26.Gxa1 Wd1+ 27.Hf1 Wxf1+ 28.Kxf1 Wd8 29.Gf6 Wd1+ 30.Kf2 b6 31.Ke3 Se6 32.Wxh5 a5 33.h4 a4 34.Wd5 We1 35.Kd2 1-0**

[7] **E. Fraikin (1985) – am V. Milov (2592) partia (8) 18.Hf3 Hf6 19.Wfe1 Wc5 20.c4 Gxc4 21.Ge4 Ge6 22.Wad1 Wc3 23.Ge3 Hxf3 24.Gxf3 Wxc2 25.a3 Wc3 26.Gxg4 hg4 27.Wa1 b6 28.Wec1 Wxc1+ 29.Wxc1 c5 30.Wc3 Kb7 31.Kf1 Kc6 32.Gf4 a5 33.f3 gf3 34.Wxf3 b5 35.h4 Wh8 36.Gg5 b4 37.Ke1 c4 38.Kd2 c3+ 39.Kc2 Kb5 40.ab4 ab4 0-1**

[8] **M. Maciąga (2207) – mf J. Blokhuis (2339) partia (10) 19.Kh2 He6 20.g3 Ge7 21.Ge3 0-0 22.Hg2 Wad8 23.Wf2 Gc4 24.Sc1 Wd7 25.Wd2 Wc8 26.Wd1 Sf8 27.Hf3 Hg6 28.Gg1 Se6 29.Gxc4 dc4 30.He2 c3 31.bc3 bc3 32.Wd3 Gb4 33.Sa2 Sc7 34.Sxc3 He6 35.Gf2 Wcd8 36.Hf3 Hc4 37.Wc1 Se6 38.Se2 Wd5 39.Kg2 1-0 (czas)**

[9] **A. Werksma (2196) – A. Jerez (2392) partia (12) 18…Gc7 19.Wae1 a5 20.a4 b6 21.c4 Wd8 22.Hc3 Wa7 23.Gc2 Gf5 24.Gb1 Gb8 25.g3 Hh5 26.Sf2 Gxb1 27.Wxb1 Wad7 28.Wbd1 Hf5 29.Wfe1 He6 30.Wd3 Kh8 31.b3 Sf5 32.Wed1 Se7 33.We1 f6 34.Hd2 fe5 35.fe5 Wf8 36.Kg2 Hf5 37.We4 Wdd8 38.He2 Sg6 39.Wde3 c5 40.d5 1/2-1/2**

[10] **E. Fraikin (1985) – F. Hoynck (2043) partia (13) 16…Hxa2 17.Wxe6+ S8e7 18.Gc3 Hxc4 19.We3 Hf7 20.Hg4 O-O 21.Wd7 Wae8 22.Wxb7 a5 23.Wa7 h5 24.He6 Hxe6 25.Wxe6 Wxf2 26.Wxg6 Sxg6 27.Wxg7+ Kf8 28.Wxg6 Wee2 29.Wxc6 Wxc2+ 30.Kb1 Wce2 0-1**

[11] **A. Jerez (2392) – E. Fraikin (1985) partia (13) 22…Hxd8 23.He2 h5 24.Wf2 Hg5 25.Gxe6+ Kc7 26.Gf5 Sf4 27.Wxf4 Gxf4 28.h3 Gd6 29.We1 hg4 30.Hxg4 Hf6 31.Hg8 c5 32.Kg2 Wh6 33.Wf1 cd4 34.Wf3 Kb8 35.Gg4 He5 36.cd4 Hh2+ 37.Kf1 Wg6 38.b3 Gb4 0-1**

[12] **P. Keiser (1932) – F. Steenbekkers (2073) partia (14) 16.Wd1 He5 17.Hg4 Sf6 18.Hb4 Hb5 19.Hxb5 cb5 20.c4 Ke8 21.Gg5 Kd7 22.Gxf6 gf6 23.Wd4 Whc8 24.f4 Wc5 25.Wc1 Wac8 26.Kf2 Sf8 27.Ke3 Se6 28.Wd3 bc4 29.bc4 Wxc4 30.Wxc4 Wxc4 0-1**

[13] **mm I. Starostits (2398) – P. Keiser (1932) partia (14) 21.b4 0-0-0 22.Wa5 Hb3 23.He2 Gd6 24.Sxd6+ Wxd6 25.Gf4 Wdd8 26.He5 Hd1+ 27.Kg2 Wd6 28.Hxd6 1/2-1/2**

[14] **mf J. Blokhuis (2339) – E. Fraikin (1985) partia (15) 20…Gb7 21.Hh5+ Kd8 22.d5 c5 23.b3 Kc7 24.a4 Wag8 25.Hf3 Wg5 26.Gf1 Wxf5 27.Hxf5 He5 28.Hxe5+ fe5 29.c4 Kd6 30.Gd3 h5 31.g3 Kc7 32.We1 Kd6 33.h3 a6 34.Wf1 Wg8 35.Kf2 Wa8 36.Gg6 h4 37.g4 Wb8 38.Kf3 b5 39.ab5 ab5 40.Wa1 Gc8 41.Gd3 bc4 42.bc4 Wb4 1/2-1/2**

[15] **F. Hoynck (2043) – mf A. Torrecillas (2389) partia (15) 32.Wxg7 Sd6 33.Wxh7 Gxf3 34.b5 Gxg4 35.b6+ Kxb6 36.Wh6 Kc7 37.e7 Wxd7 38.Wxd6 Wxe7 39.Wd2 We3 40.Kb2 Kb6 41.Wd6+ Kc5 42.Wa6 Kb5 43.Wg6 Ge6 44.a3 Ka4 45.h4 We2+ 46.Kc3 Kxa3 47.h5 Gb3 48.h6 Wh2 49.Kd4 Kb2 50.Ke5 a4 51.Kf6 a3 52.Kg7 a2 53.Wa6 Gc2 54.Wb6+ Ka3 55.Wa6+ Ga4 0-1**

[16] **M. Maciąga (2207) – M. Wind (2200) partia (15) 15.Gxe6 Hxe6 16.c4 S8e7 17.Ge3 Wd8 18.a4 0-0 19.a5 Wd7 20.Wa4?!** 20.Wab1! **20…Wfd8** 20…c5 **21.Wb4** 21.Wc1? Sxf4 22.Gxf4 -/+; 21.Hc2 c5 22.d5 Sxd5 23.cd5 Wxd5 (23…Hxd5? 24.Hxc5) 24.Wc4 [24.Gxc5? Hc6 a) 25.Wc4 Wd2 -/+ b) 25.Wc1 Wxc5 26.Hxc5 Hxa4 -/+] 24…b6 25.ab6 ab6 -/+; 21.Ha2 Kh8!?; 21.Hf2 c5 22.d5 Sxd5 23.cd5 Wxd5 (23…Hxd5 24.Gxc5 Hc6 25.Ha2 Kh8 26.Gd6) 24.Gxc5 Hc6 25.Wc4 b6 26.ab6 ab6 27.Gxb6 Hxc4 28.Gxd8 Wxd8 -/+ **21…Hf7 22.Wb2 Sf8 23.Wd1 Se6 24.Hf2 g5 25.g3 Hh5 26.Wbd2 Sg6 27.Kh1 Hg4 28.Wf1 gf4** 28…h5!? **29.gf4 Kh8 30.Wg1 Hh5 0-1**

[17] **E. Fraikin (1985) – mm I. Starostits (2398) partia (20) 24.ed6 cd6 25.Hxa5 Hxa5 26.Wxa5 We8 27.h3 Kf8 28.fg7+ Kxg7 29.c4 We1+ 30.Kh2 Se5 31.Wg3+ Kf8 32.c5 dc5 33.Wxc5 Gd7 34.d6 Wb5 35.Wxb5 Gxb5 36.Wg5 Gc6 37.Wf5 Kg7 38.c4 We2 39.Kg1 Wxg2+ 40.Kf1 Sf3 0-1**

[18] **A. Jerez (2392) – F. Steenbekkers (2073) partia (22) 24…Gd6 25.Hc2 c6 26.b4 Kc7 27.g3 Sd5 28.Gd3 Wae8 29.Gd2 Sge7 30.b5 f4 31.bc6 Sxc6 32.Gf5 Hd8 33.Ge4 Sb6 34.Kg2 fg3 35.hg3 Sc4 36.Gc1 Kb8 0-1**

[19] **A. Werksma (2196) – mf J. Blokhuis (2339) partia (23) 30.Gxe4 fe4 31.f5 Hxf5 32.Wf1 Gc5 33.bc5 Hxc5 34.Hxc5 bc5 35.Ga5+ Kxc6 36.Wad1 Gxc4 37.Wf5 Gd3 38.Gc3 Wab8 39.Kf2? e3+ 0-1**

[20] **A. Jerez (2392) – mf J. Blokhuis (2339) partia (30) 17…Hc5 18.He4 c6 19.Whg1 g5 20.Gd7+ Kf8 21.Gc3 Sf6 22.He6 Hf5 23.Hxf5 Sxf5 24.Gxf5 Wg8 25.Wge1 Wd8 26.Wxd8+ Gxd8 27.Gd4 Wg7 28.Gxa7 b6 29.Gb8 Gc7 30.Gxc7 Wxc7 31.We6 Kf7 32.a4 h5 33.c4 g4 34.Kc2 Se8 35.We3 Sd6 36.Gd3 Wa7 37.b3 Kf6 38.f3 c5 39.fg4 hg4 40.Wg3 Sf5 41.Gxf5 Kxf5 42.h3 gh3 43.Wxh3 Wb7 44.Wh6 Ke5 45.Kc3 Wb8 46.Wc6 Kf4 47.a5 ba5 48.Wxc5 Wa8 49.Kb2 1-0**

[21] **M. Maciąga (2207) – E. Fraikin (1985) partia (31) 16.Ha4+** 16.Hb4! **16…Gd7 17.Ha5 Sxd5 18.Gxd5 Hb4 19.Hxc7 Wc8 20.Hxb7 Hxb7 21.Gxb7 Wxc2 22.f4 Wxb2 23.Gd5 Sg6 24.Gxa7 Gb4 25.Wb1 Wxb1** 25…Wd2 26.Wfe1+ Kf8 27.Gc4 **26.Wxb1 Gd6 27.g3 Se7 28.Gb3 h5 29.Wd1 Sc8 30.Gd4 h4 31.Gd5 Se7 32.Ge4 Gc6 33.Gxc6+ Sxc6 34.Gb6 Ke7 35.a4 Wa8 0-1**

Koniec